



GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Detaljplan för del av Torpa 1:2 Kretsloppspark mm, Vänersborgs kommun

Hur granskningen har genomförts

Granskning har skett 13 mars till 10 april 2017 med normalt förfarande (före 1 januari 2015) enligt 5 kap 18 § plan- och bygglagen.

Planhandlingar har sänts till Länsstyrelsen, Trafikverket, Sjöfartsverket, Trollhättan Energi, Skanova, Statens geotekniska institut, Vattenfall Eldistribution, Norra Älvsborgs Räddningstjänstförbund, Villaägarna Vänersborg-Trollhättan, Kommunstyrelsen, Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen, Samhällsbyggnadsnämnden och Socialnämnden, samt sakägare och rättighetshavare enligt fastighetsförteckningen.

Kungörelsen annonserades i Ttela 14 mars 2017. Handlingarna har funnits utställda på biblioteket i Vänersborg och på kommunhuset. De har även funnits tillgängliga via kommunens hemsida.

Längre ner redovisas referat från de skriftliga yttranden som inkom under samrådet, vilket var från följande organisationer och personer:

MYNDIGHETER OCH FÖRETAG
Länsstyrelsen
Sjöfartsverket
Sveriges geotekniska institut
Lantmäterimyndigheten

KOMMUNENS NÄMNDER
Kommunstyrelsen
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
Samhällsbyggnadsnämnden
Socialnämnden

Referat av yttranden och kommentarer

MYNDIGHETER OCH FÖRETAG

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer att planen kan accepteras utan överprövning men framför samtidigt några synpunkter och önskemål om ändringar.

Länsstyrelsen bedömer utifrån planbeskrivningen att anläggningen kommer att kräva tillstånd. De föreslår att kommunen avvaktar med att anta planen tills tillståndsprocessen

sen klargjort vilka åtgärder som krävs, bland annat när det gäller buller och vattenhantering.

Kommentar: Verksamheten ligger inom ramen för vad som klassas som C-anläggning vilket innebär att den inte är tillståndspliktig.

Länsstyrelsen konstaterar att bullerutredningen är översiktligt och att det inte finns någon stor marginal för att gränsvärdena ska klaras. De menar att ytterligare utredning behövs för tillståndet. Planbestämmelsen om buller är inte nödvändig, och om den ska vara med bör den vara mer utförlig. Länsstyrelsen trycker på att möjlighet att utföra bullerskydd ska säkerställas i detaljplanen.

Kommentar: Bullerutredningen har kompletterats. Krav på bulleravskärmning har lagts in som planbestämmelse istället för den tidigare m₁-bestämmelsen.

De trycker även på att det är mycket viktigt att dagvatten renas för att klara framtida utsläppsvillkor, med hänsyn till att Göta Älv är en dricksvattentäkt. De pekar på att plankarta och planbeskrivning inte är entydiga när det gäller placering av dagvattendamm.

Kommentar: Kretsloppsparkens dagvatten ska renas inom fastigheten. Förtydligande om det har lagts till i planbestämmelsen n₁. Ytan för dagvattenhantering på parkmark är inte nödvändig för kretsloppsparken och har tagits bort från plankartan.

Länsstyrelsen vill med stöd av Sjöfartsverket att användningsområdet WB₁ för möjlighet att uppföra en brygga tas bort. De ser det som osannolikt att de skulle tillstyrka tillstånd för en brygga där.

Kommentar: Kommunen förstår att sjöfartens intressen och säkerhetsfrågor är viktiga att tillgodose. Det bör dock finnas möjlighet att anlägga en plats där människor kan åtnjuta vattenkontakt utan att konflikter uppstår. Förtydligande har gjorts i planbeskrivningen och i formuleringen av bestämmelsen.

Länsstyrelsen godtar kommunens redovisning rörande intrång i strandskyddet och ser upphävande som rimligt för föreslagna ytor.

Länsstyrelsen föreslår att kvartersmarken höjs till +47,96 istället för +46,8 som angavs i granskningsförslaget.

Kommentar: Lägsta markhöjd markerad i plankartan är ändrad till +47,0 och planbeskrivningen är justerad för att tillgodose länsstyrelsens synpunkt.

Sjöfartsverket

Sjöfartsverket avstyrker att en brygga anläggs och vill att det vattenområde som nu benämns WB₁ skall ändras till W (öppet vattenområde).

Sveriges geotekniska institut (SGI)

SGI har ingen erinran mot planförslaget så länge det inte utförs några större uppfyllningar.

Kommentar: Enligt planbestämmelse ska ytterligare beräkningar göras inför markarbeten och byggnation för att säkra att anläggningen inte skapar sättningar. Utredning pågår om hur grundläggning ska utföras.

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har inget att erinra:

KOMMUNENS NÄMNDER

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen ser positivt på planförslaget och har inget att erinra.

Miljö- och hälsoskydds nämnden

Miljö- och hälsoskydds nämnden ifrågasätter lokaliseringen med tanke på närheten till bostäder och innanför begränsande broar.

Kommentar: När frågan om lokalisering var aktuell vägdes närhet in som en viktig faktor, så att många vänersborgare skulle ha nära till kretsloppsparken. Gropbron kommer till viss del att belastas med transporter från Kretsloppsparken, men en fördel är att många har nära att lämna in avfall. Platsen ligger bra till genom att det är nära farligt gods-led. Lokaliseringen har inte omprövats i detta skede.

De bedömer även att bullerfrågorna inte är tillräckligt hanterade. Bland annat ligger ett gruppboende på Ankargatan inom området där riktvärdena enligt utredningen kommer att överskridas. Detta ska redovisas i planbeskrivningen. Bullerskyddande åtgärder bör hanteras i samband med planarbetet. Planbestämmelse om störningar ska formuleras tydligare.

Kommentar: Bullerutredningen har kompletterats och åtgärder i form av bullerskärm lagts in som planbestämmelse.

Upplysningen på plankartan om tillstånd bör ändras så att det framgår att det eventuellt räcker med anmälan.

Kommentar: Komplettering har gjorts

Planbestämmelse b3 för byggnadsteknik bör kompletteras med texten ”provtagningsplan ska samrådats med tillsynsmyndighet”.

Kommentar: Komplettering har gjorts

Dag- och brandvattenutredningen bedöms behöva kompletteras inför anmälan om verksamheten.

Samhällsbyggnadsnämnden

Samhällsbyggnadsnämnden påpekar att plankartan anger ”dagvatten” inom parkområdet, trots att det i planbeskrivningen står att det ska tas om hand på kvartersmark.

Kommentar: Förtydligande om dagvattenrening har lagts till i planbestämmelsen n1. Ytan för dagvattenhantering på parkmark har tagits bort från plankartan.

De föreslår att infarten från Svetsargatan anges som kvartersmark istället för allmän plats (som det var i samrådsförslaget).

Kommentar: Denna ändring har gjorts i det reviderade förslaget. Bakgrunden är att samhällsbyggnadsnämnden först ville ha allmän platsmark för att säkert kunna lösa in marken. Nu har dock ett avtal upprättats med fastighetsägaren och då är det mer lämpligt att ha infarten som kvartersmark.

De föreslår även att illustrerad gång- och cykelväg tas bort från GC-passagen och norrut på den västra sidan av Tegelbruksvägen då det inte är bestämt om fortsättning av GC-vägen på den sidan.

Kommentar: Illustrationsmarkeringen har ändrats enligt yttrandet.

Socialnämnden

Socialnämnden har inget att erinra mot planförslaget.

Sammanfattning av ändringar

I plankartan:

- Allmän platsmark INFART i nordväst har ändrats tillbaka till samrådets y-område på kvartersmark.
- Markhöjder har ändrats från +46,8 till +47,0
- Bestämmelsen n1 om dagvatten på kvartersmarken har kompletterats
- Bestämmelsen ”dagvatten” på parkmark har tagits bort
- Bestämmelsen WB1 har kompletterats
- Krav på bullerskärm har lagts in under rubriken Utfarter och stängsel
- Illustrerad GC-väg väster om Tegelbruksvägen har ändrats

I planbeskrivningen:

- Avsnittet om buller har uppdaterats med hänvisning till kompletterad bullerutredning.
- Liten korrigerande gjord i avsnittet om översvämningsrisker.
- Avsnitten om organisatoriska frågor, fastighetsbildning och tekniska frågor har kompletterats och justerat.

BYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Pål Castell
planarkitekt