

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

1 (48)

Plats och tid

Kommunhuset, rum 367, klockan 15.00-18.10

Beslutande

Bengt Holmqvist (M), ordf.
 Hans-Erik Aronsson (M)
 Ingemar Andersson (FP)
 Madelaine Karlsson (S)
 Åsa Edvardsson (C)
 Göran Stenman (V) § 13-18
 Kristina Kay (V) tjug § 19-27
 Annette Fredman (MP)

Ersättare

Emelie Carlbom (M)
 Hans-Peter Nielsen (KD)
 Sigyn Lindbom (S)

Tjänstemän

Peter Almqvist, sekr
 Maria Fridén Alexandersson
 Irén Larsson
 Håkan Noldal

Sofia Lindholm
 Elin Isaksson
 Kristian Nordström
 Karin Karlsson

Utses att justera

Hans-Erik Aronsson

Justeringens
 plats och tid

2013-03-04

Underskrifter

Sekreterare

..... Paragrafer 13-27
 Peter Almqvist

Ordförande

.....
 Bengt Holmqvist

Justerande

.....
 Hans-Erik Aronsson

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Sammanträdesdatum

2013-02-25

Datum för anslags
 uppsättande

2013-03-05

Datum för anslags
 nedtagande

2013-03-29

Förvaringsplats
 för protokollet

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen

Underskrift

.....
 Monica Lantz

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

2 (38)

Ärenden**Sid**

§ 13	Mötets öppnande – val av justerare	3
§ 14	Beslut om förbud av försäljning av tobaksvaror Dnr 2013.0092-2	4
§ 15	Yttrande över utställning av detaljplan och MKB för hamnen och Ronnums Herrgård i Vargön Dnr 2012.0279-8	9
§ 16	Yttrande till Länsstyrelsen över Vattenfall AB:s kompletterande uppgifter avseende uppförandet av ett nytt kraftvärmeverk på Holmens industriområde Dnr 2010.0665-14	16
§ 17	Yttrande till Mark- och miljödomstolen över fortsatt flygtrafik och flygplatsdrift vid Malöga flygplats Dnr 2011.0549-12	20
§ 18	Yttrande över ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnation av bostadshus Dnr 2012.1376-2	24
§ 19	Yttrande angående förslag till policy för funktionshinder Dnr 2013.0064-2	28
§ 20	Beslut efter klagomål på verksamhet vid bergtäkt Dnr 2012.1395-8	29
§ 21	Yttrande över motion om öppna sammanträden Dnr 2012.0576-3	35
§ 22	Yttrande över motion om feriearbetande ungdom UTGÅR	36
§ 23	Diskussion om medborgardialog	37
§ 24	Delegationsbeslut enligt delegationsordningen	38
§ 25	Meddelanden om inkomna skrivelser	38
§ 26	Inbjudningar till kurser och konferenser	38
§ 27	Övriga ärenden	38

§ 13

Val av protokollsjusterare

Att jämte ordföranden justera protokollet väljs Hans-Erik Aronsson.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

4 (38)

Delgivningskvitto

NN

462 30 Vänersborg

§ 14**Dnr 2013.0092-2****Beslut om förbud av försäljning av tobaksvaror****Ärendebeskrivning**

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har vid upprepade tillfällen funnit ett flertal brister gällande tobakslagstiftningen i xx.

Vid tillsyn 2012-05-03 upptäcktes att stora mängder cigaretter, snus, vattentobak och råttobak utan korrekt märkning fanns till försäljning i butiken. Samtliga tobaksvaror med felaktig eller helt utan märkning omhändertogs på plats av Miljö- och hälsoskyddsnämnden och Polisen. För Miljö- och hälsoskyddsnämndens del, se dnr 2012.0534. Därutöver noterades att butiken inte hade något egenkontrollprogram. Något egenkontrollprogram har inte heller skickats in till Miljö- och hälsoskyddsnämnden i samband med anmälan om försäljning av tobaksvaror.

NN har varit innehavare till butiken sedan november 2011 enligt NN:s egen utsago. Anmälan av försäljning av tobaksvaror kom in till Miljö- och hälsoskyddsnämnden först 2012-03-08, dnr 2012.0282. NN har under flera månader underlåtit att anmäla försäljning av tobaksvaror.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden utfärdade 2012-06-21 en varning enligt tobakslagen, riktad mot NN, med anledning av ovanstående brister.

Vid tillsyn 2013-01-23 konstaterades att det ännu en gång fanns felmärkt tobak till försäljning i butiken. Den felmärkta tobaken omhändertogs av Miljö- och hälsoskyddsnämnden, se dnr 2013.0085. Dessutom fanns, enligt NN egen utsago, lösa cigaretter till försäljning. Egenkontrollprogram saknades fortfarande. Egenkontrollprogram inkom dock 2012-02-21 till Miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har vid ett flertal tillfällen informerat NN om att tobak som tillhandahålls för försäljning ska ha varningstext och märkning på svenska. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har även

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

5 (38)

informerat hur varningstexter ska se ut. NN har flera gånger uppmanats att inkomma med egenkontrollprogram till Miljö- och hälsoskyddsnämnden.

NN har i beslutet om varning enligt tobakslagen informerats att om ytterligare brister påträffas i butiken kan Miljö- och hälsoskyddsnämnden komma att förbjuda NN att sälja tobaksvaror i upp till sex månader.

Synpunkter från NN i ärendet

1. NN har 2013-02-21 inkommit med synpunkter på ärendet, se dnr 2013.0092-4. NN inkom också med ett egenkontrollprogram, se dnr 2013.0092-5. Enligt NN har det suttit sedan januari 2012 i en pärm i butiken. Enligt honom beror det på ett missförstånd att han inte tidigare visat upp egenkontrollprogrammet.
2. NN säger sig inte sålt lösa cigaretter. Däremot har han bjudit enstaka cigaretter till stamkunder som vid tillfället saknat kontanter, som en service.
3. NN anför också att han handlat av samma leverantör i flera års tid och att det aldrig varit problem tidigare. Han säger också att tidigare klagomål på bristande märkning visat sig felaktigt och att kommunen lämnat tillbaka omhändertagna varor. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har inte återlämnat några omhändertagna tobaksvaror som beskrivs i detta ärende. Däremot har NN återfått tre tobaksprodukter som omhändertogs 2012-07-12, se dnr 2012.0831. De omhändertaganden som tagits upp i detta ärende är från 2012-05-03 samt 2013-01-23. NN anser att omständigheten att han fick tillbaka tobaksvaror från kommunen ska ses som en förbättring.
4. NN skriver att han har kostnader i sin verksamhet för xx kr/mån samt att han har varor i butiken för xx kr där datum går ut inom kort (snus, godis, chips, choklad och dricka). Han skriver att han kommer lida stor ekonomisk skada om försäljningsförbud beslutas och eventuellt kommer att gå i konkurs. Dessutom skadar ett förbud allvarligt hans hälsa, enligt NN. NN arbetar vardag som helg, 9-21 utan semester för att kunna betala sina skulder och driva sitt företag på bästa sätt. Ändå är svårt att få det att gå ihop.
5. NN anför att hans butik utgör en samhällsservice för pensionärer och handikappade.
6. NN säger att han inte medvetet begått något brott utan att det som hänt beror på missförstånd och språksvårigheter.

7. I telefonsamtal 2013-02-25 med MM, som hjälper NN i ärendet, vill de framföra att det senaste omhändertagandet varit värt en liten summa, xx kr, och att NN har fått tillbaks pengar från grossisten.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har flera gånger informerat NN om tobakslagens bestämmelser. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att NN haft tillräckliga möjligheter att åtgärda brister samt att han genom Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om varning blivit informerad om vilken konsekvens ytterligare överträdelser av tobakslagens bestämmelser kan få. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att det finns risk för fortsatta överträdelser av tobakslagens bestämmelser.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tagit del av NNs synpunkter:

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att NN nu fullgjort sitt ansvar enligt tobakslagen genom att inkomma med ett egenkontrollprogram.
2. Vid tillsynsbesöket 2013-01-23 uppfattade Miljö- och hälsoskyddsförvaltningens personal att NN sa att han tillhandahållit lösa cigaretter till försäljning.
3. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att varningen gäller fortlöpande även om ett tillsynsbesök gjorts där brister inte noterats.
4. I proposition 2009/10:207 står att vid bedömning av försäljningsförbudets längd bör tillsynsmyndigheterna beakta exempelvis hur allvarlig överträdelserna är och det men som ett förbud förorsakar näringsidkaren. Butiken är en tobaks-, godis- och spelbutik och Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att ett förbud att sälja tobaksvaror kommer att påverka NNs ekonomiskt negativt. Enligt Allabolag.se redovisar företaget en omsättning på xx kronor för år 2011. Uppgifterna om att företaget har investeringsvaror på snus och livsmedel för xx som skulle ha sålts under de två månader som ett eventuellt förbud gäller bedöms som orimlig i jämförelse med de uppgifter om omsättning som finns på Allabolag.se. Ett förbud kan gälla högst sex månader. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att ett sex månader långt förbud får mycket stora ekonomiska konsekvenser för NN. Av det skälet bedömer Miljö- och hälsoskyddsnämnden att förbudet ska gälla i två månader. Miljö- och hälsoskyddsnämnden kan dock besluta om ett längre förbud i det fall ytterligare överträdelser av tobakslagens bestämmelser konstateras.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

7 (38)

5. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att frågan om samhällsservice för pensionärer och funktionsnedsatta personer inte är relevant för ärendet.
6. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har vid flera tillfällen frågat NN om han förstår skrivelserna. Han har då talat om att han får hjälp med detta av MM. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har inte uppfattat att språket varit ett problem i kommunikationen med NN har kunnat redogöra för vad som står i lagstiftningen om varningstexter för Miljö- och hälsoskyddsförvaltningens personal.
7. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att det inte är relevant för ärendet att företaget fått pengar tillbaks av grossisten. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att det inte är värdet av de felmärkta tobaksvarorna som är avgörande, utan att NN haft felmärkta tobaksvaror till försäljning vid upprepade tillfällen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att det finns fog för att förbjuda NN att sälja tobaksvaror under en begränsad tid.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att förbjuda NN att tillhandahålla tobaksvaror för försäljning i 2 månader.

Detta beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

./.

Detta ärende kan överklagas hos Förvaltningsrätten.

Lagstöd

Tobakslagen (1993:581) § 20 a. med hänvisning till Tobakslagen (1993:581) §§ 9,11, 12b och 12c, Statens folkhälsoinstituts författningssamling (FHIFS 2001:2) §§ 1,2 och 7

Enligt Tobakslagen (1993:581) § 20 a får en kommun, vid allvarliga eller upprepade överträdelser av tobakslagen, förbjuda en näringsidkare som tillhandahåller tobaksvaror för försäljning att fortsätta försäljningen. Om ett förbud anses vara en alltför ingripande åtgärd får kommunen meddela en varning. Ett förbud får meddelas för en tid av högst sex månader. Beslut om förbud gäller omedelbart om inte något annat anges i beslutet.

Enligt § 9 i tobakslagen ska en förpackning till tobaksvara som är avsedd att i näringsverksamhet tillhandahållas till konsumenter inom landet ska förses med varningstexter, innehållsdeklaration samt uppgifter för att säkerställa identifikation av platsen och tiden för tobaksvarans tillverkning.

Tobakslagen § 11 säger att en tobaksvara i näringsverksamhet inte får tillhandahållas till konsumenter inom landet, om den saknar varningstexter eller innehållsdeklaration eller om text eller deklaration är uppenbart oriktig.

Enligt § 12 b tobakslagen får tobaksvaror som säljs till konsumenter inte tillhandahållas i form av lösa cigaretter.

Tobakslagen § 12 c säger att en näringsidkare inte får tillhandahålla tobaksvaror till försäljning till konsumenter utan att först ha anmält försäljningen till den kommun där försäljningen ska ske. Till anmälan ska näringsidkaren foga ett egenkontrollprogram.

I Statens folkhälsoinstituts författningssamling (FHIFS 2001:2) regleras hur en tobaksvara ska vara märkt. § 1 anger att varningstexter ska finnas på varje förpackning till en tobaksvara som är avsedd att rökas och att i näringsverksamhet tillhandahållas till konsumenter inom landet. Detsamma gäller alla yttre omslag som förekommer vid detaljförsäljning av varan med undantag för genomskinliga ytteromslag. I § 2 står att varje förpackning och dess yttre omslag enligt § 1 skall ha en av följande varningstexter: "Rökning dödar." eller "Rökning skadar allvarligt dig själv och personer i din omgivning." I § 7 står att varningstexter och innehållsdeklaration ska vara skrivna på svenska.

Upplysningar

Vid överträdelser av förbudet kommer Miljö- och hälsoskyddsnämnden att göra en polisanmälan.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

9 (38)

Byggnadsnämnden
462 85 Vänersborg**§ 15****Dnr 2012.0279-8****Yttrande över utställning av detaljplan och MKB för hamnen och Ronnums herrgård i Vargön, Vänersborgs kommun****Ärendebeskrivning**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har för yttrande, fått ett utställningsförslag till detaljplan för hamnen och Ronnums herrgård i Vargön. Syftet med planen är att marken ska kunna användas för hamn-, industri-, kontors- och hotellverksamhet.

Planområdet omfattar bland annat marken där det nedlagda pappersbruket Holmen Paper AB låg. I norr gränsar planområdet till smältverket Vargön Alloys, i väster till Göta älv och i sydost till väg Lv 2050.

Nämnden yttrade sig i ett samråd i april 2012

Miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Förslaget till den nya detaljplanen innefattar nytt hamnområde, mark för industri, kontor och djurklinik, hotellverksamhet (Ronnums herrgård), bilservice och handel. Inom detaljplanen finns också de ekonomibyggnader som tidigare hörde ihop med Ronnums herrgård. Flera byggnader inom planområdet är utpekade som kulturhistoriskt värdefulla i Kulturhistorisk byggnadsinventering.

Inom området finns risk för skred om belastningen på området ökar eller muddring av älvbotten sker. Då det finns förorenad mark mot Göta älv är det viktigt att tydligt klargöra områdets begränsningar.

Verksamheter

Mot Göta älv anger planen hamnverksamhet, industri och upplag. I norra delen anger planen djurklinik, kontor och småindustri. På den gamla åkermarken anges industri. I norra delen mot Lv 2050 anges småindustri, bilservice, kontor och kultur. Området runt Ronnums herrgård anges som hotell. Tre bostadsfastigheter är markerade som bostäder

Vid etablering av verksamheter inom industriområdena är det viktigt att göra en bedömning av förväntade störningar från verksamheterna, så att lokaliseringen så långt möjligt blir den bästa inom hela industriområdet.

Bostäder/Ronnums herrgård - Störande verksamheter

De verksamhetsområden som ligger närmast bostadsbebyggelse och hotellverksamhet har en bestämmelse om att verksamheten inte får vara störande för omgivningen. Ett undantag är en flik av industriområdet som går in mot Ronnums herrgård på mitten av området.

Verksamheter som kan vara störande får inte läggas i närheten av bostadshus och hotellverksamhet.

Naturmark - Skyddsvärda träd

Mellan Ronnum och industriområdet finns rester kvar av det gamla odlingslandskapet kring Ronnums herrgård. Naturmarken utgör en buffert mellan industrimark och bostäder/hotellverksamhet. En inventering av vedlevande skalbaggar visar på förekomst av Läderbagge. Naturmarken skyddas i planen som NATUR (n₂) och Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har tagit fram en skötselplan för skötseln av ekarna. Fällning av träd med en omkrets större än 2 meter kräver marklov. På plankartan framgår att åtgärder som kan skada ekarna kan kräva samråd med länsstyrelsen vilket är mycket bra.

Geoteknik - Risk för ras och skred

Flera geotekniska utredningar och undersökningar har gjorts i området för att utreda stabilitet och risk för ras och skred. Struktor Mark Göteborg AB har sammanställt tidigare utredningar och utfört kompletterande utredningar. Inom området finns mäktiga lager av lera som är mellan- till högsensitiv, inom stora delar även kvick. Utredningen har kommit fram till att området för den framtida hamnen har för låg säkerhet mot stabilitetsbrott även under nuvarande förhållanden. En ytterligare bergteknisk utredning har utförts av Petro Team Engineering AB. De rekommenderar bland annat att betonggrundläggningar inom höjdområdet i den norra delen, den så kallade Vargön, tas bort för att utreda stabiliteten, på grund av ett leromvandlat skikt i berggrunden. I övrigt beskrivs vilka laster som kan accepteras inom olika områden och vilka förstärkningsåtgärder som behövs vid ökade laster. Enligt utredningen är risken relativt hög för bakåtgripande skred om initialskred sker och om sprängningsarbeten ska utföras. Riskanalys rekommenderas vid sprängningsarbeten.

På plankartan har under planbestämmelser införts maximala laster för olika områden. Under upplysningar anges att geotekniska utredningar krävs vid nybyggnation och anläggning. Riskanalys och kontrollprogram rekommenderas vid sprängningsarbeten.

Eftersom det tidigare industriområdet består av fyllnadsmassor som innehåller föroreningar är det även ur detta perspektiv viktigt att undvika skred. Det bör tydligt framgå att erosionsskydd krävs längs strandkanten vid den framtida hamnen även om hamnbyggnationen fördröjs eller om inte hela sträckan förses med kajkonstruktioner. Det bör vara ett krav, inte en rekommendation, att riskanalys utförs inför sprängningsarbeten. Borttagande av betonggrundläggningar kan innebära att förorenad mark som tidigare skyddats från utlakning blottläggs. Detta bör uppmärksammas vid markarbeten i området.

Förorenad mark

Inom området har industriverksamhet pågått under 150 år. I samband med Holmen Papers avveckling utfördes omfattande utredningar gällande föroreningar inom det befintliga industriområdet. Rivning av byggnader och saneringar har utförts i samråd med och enligt beslut från Länsstyrelsen. Föroreningar som inte har ansetts rimligt att sanera finns kvar inom området. Ett kontrollprogram för uppföljning av saneringen har godkänts av Länsstyrelsen. Ett slutligt utlåtande över utförd sanering har ännu inte lämnats av Länsstyrelsen. En mindre sanering utfördes även av Lignotech 2009 efter att bolaget avvecklats på området. Lignotech ägdes tidigare av Holmen Paper.

Det område som innehåller restföroreningar är markerat på plankartan. Under administrativa bestämmelser anges att markklov krävs för schaktning och fyllning. Under upplysningar anges att markarbeten ska anmälas till miljö- och hälsoskyddsnämnden innan åtgärd vidtas. Under planbestämmelser anges: endast källarlösa byggnader, grundläggning ska ske med hänsyn till förekomst av markföroreningar, byggnad ska uppföras i radonsäkert utförande.

En utredning har utförts av Structor Miljö Göteborg AB. Utredningen har tagit fram förslag till riktlinjer för hur de förorenade massorna ska hanteras inom området vid exploatering. Riktlinjerna är avsedda som ett hjälpmedel för exploatörer och tillsynsmyndigheten vid exploatering av området. Riktlinjerna innebär att en likartad bedömning görs inom det förorenade området. Structor har utgått från de undersökningar av föroreningar inom området som utförts av Golder på uppdrag av Holmen Paper. En utvärdering har gjorts av vilka risker som finns med de föroreningar som finns på området och utifrån det har en bedömning gjorts av hur massorna på området kan hanteras utan att öka riskerna för omgivningen. Samtidigt har det varit önskvärt från kommunens sida att minimera onödiga transporter och deponering av massor. Riktlinjerna innebär bland annat att vissa måttligt förorenade massor kan återfyllas eller återanvändas under förutsättning att skyddsåtgärder utförs. De massor som kan innebära en hälsorisk ska sorteras ut och transporteras till deponi. Eftersom de massor som kan innebära en hälsorisk är lätt identifierbara (kisaska, ferrokalk,

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

12 (38)

tjärasfalt och olja) och att området tidigare är väl utrett med avseende på föroreningar föreslås ingen extra provtagning och analys.

Samråd har skett med Länsstyrelsen angående riktlinjerna och Länsstyrelsen har lämnat synpunkter. Ett flertal ändringar har utförts enligt synpunkterna. Några mer övergripande punkter har övervägts men inte beaktats då de skulle innebära miljömässigt omotiverade och mycket höga kostnader. Länsstyrelsen anser att Naturvårdsverkets generella riktlinjer ska gälla. De anser även att provtagningar och analyser ska utföras vid varje exploateringsprojekt. I ”förslag till riktlinjer för hantering av förorenade massor” finns en bilaga med bemötande av Länsstyrelsens synpunkter.

Nämns kan att riktlinjer med liknande innehåll har tagits fram för industriområdet Stallbacka i Trollhättan.

Bedömning

Den sanering som utfördes av Holmen Paper har utförts i samråd med och i enlighet med beslut från Länsstyrelsen. Omfattningen av saneringen bedömdes som rimlig utifrån kostnad kontra miljönytta. Förslaget till riktlinjer innebär att hälso- och miljöpåverkan från de föroreningar som finns kvar inom området kommer att ytterligare minska successivt med tiden då de allvarligaste föroreningarna transporteras bort. En förbättring sker även genom att de ytliga lagren täcks över eller att hårdgörning av markytan sker. Golder har gjort bedömningen att området redan idag har en låg påverkan på omgivningen. Riktlinjerna föreslår inte att Naturvårdsverkets generella riktlinjer används utan en riskbedömning har utförts med hjälp av beräkning med Naturvårdsverkets modell. Riktlinjerna innebär även en praktisk och relativt lätthanterlig lösning av hur massorna ska tas omhand vid exploatering.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att förslaget till riktlinjer kan tillämpas vid bedömning av hantering av förorenade massor vid exploatering inom området. Riktlinjerna kommer bara att tillämpas inom det förorenade området och måttligt förorenade massor kommer enbart att återanvändas inom det förorenade området. Nämnden anser att det inte finns miljömässiga motiv att kräva en högre grad av sanering än vad som föreslås i riktlinjerna då detta inte skulle få någon större miljöeffekt i förhållande till de kostnader som skulle uppstå. De massor som i så fall skulle transporteras bort skulle inte utgöra någon stor andel i förhållande till de flera 100 000 ton som ändå kommer att ligga kvar och som enligt länsstyrelsens bedömning inte är rimliga att sanera.

Nämnden kommer att göra noggranna bedömningar vid de anmälningar om efterbehandling som kommer att inkomma till nämnden. Besiktningar kommer att utföras på plats och en bedömning görs om extra provtagningar och analyser behöver göras. Vid minsta tveksamheter kommer kontakt att tas med Länsstyrelsen för tillsynsvägledning. Nämnden kommer även att

kräva att entreprenörerna utbildas och att konsult med fackkunskap anlitas initialt vid bedömning av massorna.

Dagvatten

Utställningsförslaget redovisar nu att dagvatten ska ledas till två dammar varav en är tät och kan fånga upp oljespill. Därefter leds vattnet ut i Göta älv. Under upplysningar på plankartan hänvisas till att av KF antagen policy för dagvatten ska tillämpas förutom inom det förorenade området där dagvattenhantering enligt "Förslag till riktlinjer för hantering av förorenade massor" ska tillämpas.

Tillämpningen av riktlinjerna innebär att infiltration i förorenade massor undviks samt att dränering av förorenat markvatten undviks. Även utanför den förorenade marken ska dagvatten tas om hand så att förorening av mark, grund och ytvatten undviks.

Göta älvs vattenskyddsområde

Det pågår ett arbete med att bilda ett vattenskyddsområde för Göta älv. Ett första förslag till vattenskyddsföreskrifter har nu arbetats fram av Göta älvs vattenvårdsförbund i samverkan med kommunerna utmed älven.

Arbetet med vattenskyddsområdet bör tydligare kommenteras då antagna vattenskyddsföreskrifter kan komma att innebära särskilda restriktioner närmast älven. För vissa verksamheter kan det innebära att anmälan eller tillstånd krävs. Det kan också införas begränsningar för uppställning av farligt gods närmast älven. Därför är det lämpligt att reservera mark redan i planen för en uppställningsyta för farligt gods. VA

Idag ingår inte södra delen av planområdet i kommunens verksamhetsområde. I planbeskrivningen anges att kommunens verksamhetsområde för VA ska utökas. I planbeskrivningen anges att ett område för uppställning av farligt gods får ske i samråd med Miljö- och hälsoskyddsnämnden när frågan blir aktuell. Det kan då vara för sent att reservera mark för detta när mark för verksamheter ianspråktagits.

Transporter med farligt gods

Alla transporter med farligt gods skall hänvisas söderut på Lv 2005.

Miljö kvalitetsmålen

Koppling till tagna lokala miljömål redovisas bra i programmet.

Miljö kvalitetsmålet Giftfri miljö, lokala miljömålet 4.3

Kunskapen om kommunens förorenade marker ska kontinuerligt öka. Förorenade områden ska vara undersökta och vid behov åtgärdade 2020.

I arbetet med rivningar av gamla industribyggnader har sanering och undersökningar utförts av Golder associates AB vilket inneburit att ny kunskap erhållits som är viktig för vidare utveckling av området. Området har åtgärdats enligt beslut från Länsstyrelsen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

14 (38)

Miljö kvalitetsmålet och lokala miljömålet 16, Ett rikt växt- och djurliv
Den biologiska mångfalden och den genetiska variationen ska säkerställas. Alla naturligt förekommande växt- och djurarter i kommunen ska ges förutsättningar att fortleva under naturliga betingelser och i livskraftiga bestånd.

Miljöbedömning

Enligt miljöbalken skall kommunen göra en miljöbedömning av planen om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Byggnadsnämnden har gjort bedömningen att planen kan innebära betydande miljöpåverkan enligt Miljöbalkens 6 kap 11 § och en MKB har tagits fram. Miljö- och hälsoskyddsnämnden gör samma bedömning.

Synpunkter på MKB

Att det pågår ett arbete med Vattenskyddsområde för Göta älv omnämns i MKB. Däremot anges ingen konsekvens för planen om föreskrifter införs.

Det bör anges i planbeskrivningen att det pågår ett arbete med vattenskyddsföreskrifter för Vattenskyddsområde Göta Älv. Om föreskrifterna antas kan detta innebära vissa begränsningar för verksamheter.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Nämnden tillstyrker förslaget under förutsättning att hänsyn tas till nedanstående synpunkter:

- Det bör göras en bedömning av om den flik av området J1 som ligger närmast området för Ronnums herrgård kan innebära oacceptabla störningar för boende inom hotellverksamheten. Åtgärder för att förhindra störningar bör i så fall vidtas.
- Arbetet med vattenskyddsområdet bör tydligare kommenteras då antagna vattenskyddsföreskrifter kan komma att innebära särskilda restriktioner närmast älven. Det kan bland annat innebära begränsningar för uppställning av farligt gods närmast älven. Därför bör det reserveras mark på lämpligt avstånd från älven för en uppställningsyta avsedd för farligt gods.
- Nämnden bedömer att det är rimligt att strandskyddet upphävs i planen.
- Dagvattenhantering från verksamheter inom hela området ska ske så att förorening av mark, yt- och grundvatten undviks. Allt dagvatten från verksamheter inom området bör ledas till dammarna i södra delen.
- Nämnden bedömer att det är rimligt att ”Föreslag till riktlinjer för hantering av förorenade massor” tillämpas inom det område inom planen

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

15 (38)

som innehåller förorenad mark. Nämnden kommer att bevaka exploateringen inom det förorenade området och i tillsynsarbetet bedöma om ytterligare krav behöver ställas på provtagning och hantering vid varje exploatering. Motivering till nämndens ställningstagande anges under förorenad mark/bedömning ovan.

- Eftersom det tidigare industriområdet består av fyllnadsmassor som innehåller föroreningar är det även ur detta perspektiv viktigt att undvika skred. Det ska tydligt framgå att erosionsskydd krävs längs strandkanten vid den framtida hamnen även om hamnbyggnationen fördröjs eller om inte hela sträckan förses med kajkonstruktioner. Det ska vara ett krav, inte en rekommendation, att riskanalys utförs inför sprängningsarbeten. Både miljöeffekter och risk för ras ska utredas innan muddringsarbeten.
- Borttagande av betonggrundläggningar kan innebära att förorenad mark som tidigare skyddats från utlakning blottläggs. Detta ska uppmärksammas vid markarbeten i området.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

16 (38)

Länsstyrelsen
Miljöskyddsenheten
403 40 Göteborg

§ 16**Dnr 2010.0665-14****Yttrande till länsstyrelsen över Vattenfall AB:s kompletterande uppgifter avseende uppförandet av ett nytt kraftvärmeverk på Holmens industriområde****Ärendebeskrivning**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tidigare i ett yttrande till länsstyrelsen framfört att det krävs kompletteringar i den ansökan som Vattenfall AB har lämnat in över ett nytt kraftvärmeverk på Holmens industriområde i Vargön. Länsstyrelsen har nu översänt bolagets svar på nämndens begärda synpunkter. Ärendet vid länsstyrelsens har diarienumret 551-29394-2012. Tiden för yttrandet har förlängts till senast den 25 februari 2013.

Bakgrund

I dagsläget står spillvärmen från Vargön Alloys AB för huvuddelen av värmeproduktionen till fjärrvärmenäten i Vänersborg och Vargön. Avsikten med det nya kraftvärmeverket är att detta ska träda i funktion i fall dessa leveranser från Vargön Alloys AB skulle upphöra. Bakgrunden är att det krävs ett gällande miljötillstånd för att en byggnation snabbt ska komma igång.

Av ansökan framgår att bränslet i verket utgörs av skogsråvara och rivningsavfall av trä samt att det är tänkt att placeras omedelbart invid Göta Älv. Vidare att det invid verket kommer att lagras och flisas aktuella bränsleslag.

Tidigare yttranden

Frågan om det nya kraftvärmeverket på Holmens industriområde behandlades första gången vid nämndens möte den 17 maj 2010 och detta i form av ett yttrande i det tidiga samrådet. Nämnden framförde då bland annat synpunkter över bullret, luftutsläppen och utsläppen till Göta Älv. Därefter lämnade Vattenfall AB in sin ansökan den 8 februari 2011. I detta skede var det aktuellt med en placering av verket nära inpå bostäderna på Rånnum. Det visade sig att detta läge var olämpligt med tanke på eventuella

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

17 (38)

miljöstörningar dit och efter kontakter med kommunen som övertagit Holmens industriområde ändrades placeringen till ett läge längre bort från bostäderna och omedelbart invid Göta Älv.

Därefter justerade Vattenfall AB sina handlingar till att omfatta den nya placeringen och översände den 15 december 2011 en ny förnyad ansökan till länsstyrelsen. I ett yttrande från miljö- och hälsoskyddsförvaltningen den 3 mars 2012 lämnades sammanfattningsvis följande synpunkter över denna ansökan;

- Den pågående planprocessen för Holmen industriområde bör beskrivas närmare.
- Det finns ingen hänvisning till det s.k. vattendirektivet och aktuella miljökonsekvensnormer för vatten
- Det finns ingen redovisning av det pågående arbetet med att ta fram vattenskyddsföreskrifter för Göta älv.
- När det gäller lakvattenutsläppet från lagringen av biobränsle framgår inte i vilken utsträckning som utsläppet kan innehålla föroreningar.
- Vi har varit i kontakt med kommunens reningsverk som inte godtar uppgiften att lakvattnet efter reningen ska avledas dit, utan det krävs någon annan typ av lösning.
- Eftersom det rör sig om förbränning av rivningsavfall bedömer vi att naturvårdsverkets gränsvärden över utsläpp av kondensat vid avfallsförbränning ska uppfyllas.
- Hur recirkuleringen av det eventuella släckvattnet vid brand ska ske bör beskrivas närmare tillsammans med läget för bassängen.
- Det krävs en mer utförlig riskanalys över de miljöolyckor som kan inträffa vid verksamheten. Detta kan förslagsvis ske i tabellform.
- Det saknas en redovisning av aktuella miljökonsekvensnormer för luft och vad utsläppen kan medföra för påverkan i omgivningen.
- Hur stor omsättning och hur många dagars lagring det kommer att bli aktuellt med för bränslelagrets del bör anges. Dessutom om det kan uppstå olägenheter i form av störande lukt eller damning till omgivningen.

Vattenfall AB lämnade därefter in svaren till länsstyrelsen, där nämnden yttrade sig över dessa vid sitt möte den 10 september 2012 och framförde följande under rubriken bedömning;

När det gäller Vattenfall AB:s motiv över varför undantag ska gälla, gör nämnden följande bedömning under respektive punkt.

1. Det kan vara motiverat att man efter en provkörningsperiod på 12 månader med fyra mätningar av HCL (saltsyra) och HF(vätefluorid) övergår till mätningar vid två tillfällen per år. Detta under förutsättning att aktuella gränsvärden underskrids med marginal
2. Det kan vara motiverat att man undantar kravet över mätningar av dioxin eftersom förbränningen inte kommer att ske under 850 grader.

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

18 (38)

3. I de fall det visar sig att utsläppsvärdena för dagvatten/lakvatten överskrider krävs en stationär reningsanläggning och inte en mobil som föreslås.

4. Påverkan på miljökvalitetsnormer och kvalitetsmål bör beskrivas mer utförligt .

5. Som utgångspunkt bör gränsvärdena för utsläpp av Kväveoxider (Nox) vid förbränning av avfall (NFS 2002:28) gälla, d vs högst 500 mg/m³.

6. Aktuella bullervärden vid denna typ av flisning bör anges.

7 Ingen Synpunkt

I sitt krav till Vattenfall AB har länsstyrelsen krävt komplettering över ett antal frågor där miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har begärt komplettering, men långt ifrån alla. Detta framgår av ovanstående redovisning. Enligt vår bedömning är således kompletteringen otillräcklig och det krävs att samtliga dessa frågor redovisas för att vi ska kunna yttra oss i nästa skede.

Nämnden beslutade framföra att kompletteringarna är otillräckliga och att det krävs att samtliga frågor som miljö- och hälsoskyddsnämnden har begärt kompletteringar över redovisas för att nämnden ska kunna yttra sig i nästa skede.

Nu inlämnad komplettering

Vattenfall AB framför sammanfattningsvis följande i sin komplettering;

1. Bolaget har inga synpunkter över kommunens planprocess eller länsstyrelsens uppdrag vad gäller förorenad mark och är införstådd med att utformningen kan komma att påverkas i sina detaljer när förutsättningarna för området har definierats ytterligare.

2. På området för verket kommer det att anläggas en sedimentationsbassäng som mottagare för lakvatten och släckvatten vid en eventuell brand. I det fall det visar sig att denna är otillräcklig kan annan utrustning installeras. Bolaget är införstådd med att de nya vattenskyddsföreskrifterna för Göta älv kan påverka detaljutformningen av verket

3. När det gäller kravet att biobränsle ska lagras under tak är detta inte motiverat eftersom den sker på hårdgjord yta och nederbörden delvis absorberas samt att lakvattnet kontrolleras. När det gäller lagringen av rivningsavfall av trä preciseras detta med att lakvattnet kommer att kontrolleras före det beslutas om kvittblivning.

4. Detaljer över recirkulationen av släckvatten är inte möjligt i detta skede.

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

19 (38)

5. Det har inom ansökan utförts en grov riskanalys över miljöolyckor och det kommer att utföras ytterligare när verket startas. För hanteringen av kemikalier finns särskilda föreskrifter.

6. Det har inom ansökan utförts en spridningsberäkning som visar att aktuella miljökvalitetsnormer för utsläpp till luft underskrids i omgivningen. För vattenstatusen i Göta Älv hänvisas till länsstyrelsens vatteninformationssystem för Sverige där det anges att den ekologiska statusen här är måttlig men att det kan förekomma miljögifter.

7. Vilken yta som kan bli aktuell för lagring av biobränsle är inte känd i dagsläget men att den kommer att anpassas till den yta som avsetts.

Bedömning

- Beskrivningen av planprocessen för Holmens industriområde är otillräcklig och ett tillstånd för anläggning bör först medges när detaljplanen är fastställd, vilket beräknas ske till mitten av sommaren.

- Lagring av rivningsavfall av trä utan taktäckning bör inte ske med de motiv som Vattenfall AB nu framför. Det rör sig som vi ser det om lagring av avfall omedelbart invid ett vattendrag som utgör vattentäkt för ett stort antal personer

- Det saknas fortfarande en beskrivning om lagringen av bränsle kan orsaka luktolägenheter i omgivningen samt vilka bullernivåer som flisningen kan medföra.

- Det saknas en beskrivning om utsläppet av kväveoxider till luft kommer att uppfylla kraven vid förbränning av avfall (NFS 2002.28)

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Nämnden beslutar att framföra att kompletteringen är ofullständig och det krävs att samtliga frågor där det tidigare har begärts kompletteringar redovisas för att nämnden ska kunna yttra sig i nästa skede.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

20 (38)

Mark- och miljödomstolen
Box 1070
462 28 Vänersborg

§ 17**Dnr 2010.0549-12****Yttrande till mark- och miljödomstolen över fortsatt flygtrafik och flygplatsdrift vid Malöga flygplats****Ärendebeskrivning**

Mark- och miljödomstolen i Vänersborg har för yttrande översänt Fyrstads Flygplats AB:s ansökan om fortsatt flygtrafik och flygplatsdrift vid Malöga flygplats. Tidpunkten för yttrandet har förlängts till senast den 26 februari 2013. Ärendet vid domstolen har nummer M 2572-12. Inom Vänersborgs kommun kommer även kommunstyrelsen att yttra sig i frågan.

Bakgrund

Det befintliga tillståndet för flygplatsen antogs 1996, av koncessionsnämnden för miljöskydd.

Bakgrunden till varför bolaget ansöker om nytt förnyat tillstånd är att det befintliga är otidsenligt, där antalet flygrörelser enbart regleras för olika flygplanstyper, t ex avseende Shorts D3, Fokker 340, SAAB 340 och SAAB 2000. För SAAB 2000 innebär detta att det antal som medges, d v s högst 200 rörelser per år och där bolaget har fått en dispens som medger högst 950 rörelser per år är ett för lågt antal. SAAB 2000 är i dag den mest förekommande flygplanstypen och andra angivna flygplanstyper förekommer i princip inte.

Eftersom det inte medges någon utökad dispens utöver 950 rörelser per år, krävs att bolaget omprövar verksamheten. Detta omfattar inte enbart antalet flygplansrörelser utan hela verksamheten.

Inlämnad ansökan anger nu istället antalet rörelser i olika flygplanskategorier, d v s tungt (7 > ton) och lätt (< 7 ton) trafikflyg. Vid en sammanräkning av antalet rörelser rör det sig i princip om samma antal som medges i det befintliga tillståndet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

21 (38)

Miljö- och hälsoskyddsnämndens tidigare yttrande

Frågan om det förnyade tillståndet vid flygplatsen behandlades av nämnden vid mötet den 10 september 2012, i form av ett yttrande i vilken utsträckning som det krävs att ansökningshandlingarna kompletteras i något avseende.

Eftersom utbredningen av bullret i inlämnad ansökan i princip är dubbelt så stor som den i det befintliga tillståndet framförde nämnden krav på en motivering. Framför allt med avseende varför man ansöker om ett antal rörelser som i dagens läge enbart utnyttjas till 20 %. Nämnden hänvisade till att med de nya utbredningskurvorna innebär detta att den planerade bostadsbebyggelsen på Skaven inte kan fullföljas.

Nämnden framförde även krav på kompletteringar avseende glykolhanteringen och en beskrivning av vad de kommande vattenskyddsföreskrifterna vid Göta älv kan innebära för flygplatsen.

Flygplatsbolagets svar

I sin motivering över sökt antal flygplansrörelser framför bolaget sammanfattningsvis bl.a. att flygplanstrafiken på snarlika flygplatser har ökat med upp till 30 % under de senare åren. Dessutom att Transportstyrelsen bedömer att flygplanstrafiken kommer att öka i Sverige framöver samt att bolaget måste ha handlingsberedskap.

Nya riktvärden över buller från flygplanstrafik

Flygplatsbolaget har i sin ansökan på en karta redovisat utbredningen där den maximala bullernivån 70 dBA överskrids vid fler än tre tillfällen per dygn i genomsnitt under ett år. Bakgrunden är att det är denna frekvens som Naturvårdsverket i sina riktlinjer 2008:6, anger inte får överskridas där det är aktuellt med ny bostadsbebyggelse. Boverket anger i sina allmänna råd 2009:1 över flygbuller, däremot en högre frekvens som inte får överskridas, d v s som högst vid trettio tillfällen per dygn där det är aktuellt med bostadsbebyggelse.

Eftersom det rör sig om så helt olika bedömningsgrunder har det nu tillsatts en arbetsgrupp som ska ta fram gemensamma riktlinjer, och denna beräknas lämna sitt förslag nu under våren.

Transportstyrelsen har i sitt yttrande över ansökan för flygplatsen framfört att man till arbetsgruppen föreslagit en kompromiss som anger att den maximala nivån 70 dBA som högst får överskridas vid sexton tillfällen per dygn där det är aktuellt med bostadsbebyggelse.

Nya beräkningsmodeller för flygbuller

Det bör uppmärksammas att ansökan använder de fastställda beräkningsmodeller som anges i dagens läge och som för samma antal flygrörelser redovisar en betydligt större bullerutbredning än tidigare beräkningsmodeller. De nya beräkningsmodellerna är reglerade inom EU.

Skolflyget

Av ansökan framgår att antalet flygrörelser med lätt trafikflyg (< 7 ton) i princip är den samma som medges i det befintliga tillståndet men att andelen skolflyg inom denna kategori mer än fördubblas, d v s i dagsläget medges 3800 rörelser per år och det söks för 8000 rörelser per år.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Nämnden kan i Flygplatsbolagets motivering inte se skälen till varför det söks över ett antal flygplansrörelser som enbart utnyttjas till 20 % i dagens läge. Skillnaden mellan sökt och befintlig flygtrafik är för stor. Med sökt antal rörelser och de nya bullerberäkningarna innebär detta att den planerade bostadsbebyggelsen i Skaven inte kan fullföljas vilket är olyckligt eftersom detta område har stora boendemässiga fördelar. Det är överhuvudtaget olämpligt att det medges någon större utbredning av bullret även med avseende på befintlig bebyggelse. Detta även om gällande normer för flygbuller i befintlig bebyggelse uppfylls.

Nämnden bedömer att det krävs att ansökningshandlingarna kompletteras med utbredningen av den maximala nivån 70 dBA, med en frekvens av 16 gånger per dygn. Bakgrunden är det kompromissförslag som förmodligen kommer att fattas när det gäller flygplansbuller. I det fall det beslutas om en annan frekvens bör utbredningen av denna istället redovisas.

Nämnden bedömer vidare att antalet tillåtna flygrörelser för skolflygets del inte ska utökas. Skälet till detta är att närboende uppfattar detta som störande ur bullersynpunkt, framför allt när det gäller landingsövningar som kan pågå oupphörligt under längre tid när man vistas utomhus.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Nämnden beslutar att översända följande synpunkter

Nämnden kan i Flygplatsbolagets motivering inte se skälen till varför det söks över ett så stort antal rörelser som inte nyttjas i dagens läge.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

23 (38)

Tillstånd bör inte medges för fler antal flygrörelser än vad som kan förväntas uppkomma inom överskådlig framtid, d v s betydligt färre antal rörelser än de som det söks för.

Nämnden tillstyrker inte med hänvisning till bullerutbredningar i det befintliga tillståndet någon utökad yta över utbredning av flygbullret, med avseende på kommunens fortsatta boendepanering och förhållanden i befintlig bebyggelse.

I det läge det finns en gemensam riktlinje över flygbuller krävs en kompletterande ansökan som redovisar konsekvenserna av detta och intill dess bör inte något nytt tillstånd medges.

Antalet flygrörelser med skolflyg ska inte utökas.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Byggnadsnämnden
462 85 Vänersborg

§ 18

Dnr 2012.1376-2

Yttrande över ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnation av bostadshus

Ärendebeskrivning

Byggnadsnämnden har begärt Miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande över en inlämnad ansökan om strandskyddsdispens på fastigheten. Ansökan gäller uppförande av ett helt nytt bostadshus.

Området omfattas av strandskydd som råder runt Vänern. Avståndet från den tänkta byggnaden till sjön är ca 30 m. Platsen ligger inom område "B4 Timmervik" i kommunens översiktsplan, vilket beskrivs som ett kustnära område av stort värde för friluftslivet. Området präglas av fritidsbebyggelse i relativt kuperad terräng med problem att lösa vatten- och avloppsfrågor på ett godtagbart sätt. Rekommendationen för området lyder; "Ny bebyggelse som inte är för det rörliga friluftslivet medges inte".

Hela Vänern med öar och strandområden är av riksintresse med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i områdena. Där ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen beaktas vid exploateringsföretag. Vänern är också av riksintresse för yrkesfisket. Ansökan påverkar kommunens miljömål, främst 8.1; "Alla ska ha tillgång till levande stränder och strandmiljöer utmed vattendragen, sjöar och Vänerkust med avseende på natur, kultur och friluftsliv.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Vid bedömning av strandskyddsdispenser tillämpas miljöbalken 7 kap. 13-26 §§. Förbud mot uppförande av nya byggnader råder inom områden som omfattas av strandskydd. Dispens kan dock lämnas om det finns särskilda skäl. En dispens får dock inte omfatta ett område mellan strandlinjen och de aktuella byggnaderna och anläggningarna som behövs för att säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet, såvida detta inte är omöjligt med hänsyn till rådande omständigheter. En

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

25 (38)

dispens får inte heller motverka syftet med strandskyddet. Företrädare för Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har besökt platsen.

På fastigheten finns sedan tidigare ett äldre fritidshus samt ett par mindre kompletteringsbyggnader belägna låglänt nära stranden. Dessa äldre byggnader kräver inte dispens och någon tomtplatsavgränsning har aldrig gjorts.

Närmare vattnet finns ett antal anläggningar som uppenbart är anlagda långt senare. På den yttre klippan (20-30 m i östlig riktning från befintligt hus) finns ett ca 2 m² trädäck, en trappa med 5 steg och en gångbro på ca 5 m mot inre klippan. Närmare huset (10-15 m) finns en 1 m spång, en trappa med 7 steg och en flaggstång. Ca 10-20 m söder om huset ligger diverse delvis fastlagda bryggdelar med en totalyta av ca 35 m², en ca 5 m lång anslutande trögång till bryggan samt en förtöjd flytbrygga på ca 10 m². Samtliga anläggningar bör kräva dispens från strandskyddet. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att kravet på en fri passage, med hänsyn taget till byggnadernas strandnära läge och omgivande topografi, inte går att tillgodose. Hela udden öster om byggnaderna bedöms därför belägen inom upplevd hemfridszon. Detta innebär att hemfridszonen idag omfattar en yta om ca 2000 m². Anläggningarna på land bedöms inte heller påverka växt- och djurlivet negativt. En dispens skulle därför kunna lämnas för dessa anläggningar.

Vad gäller brygganläggningarna anser nämnden att det inte går att bedöma om dispens kan lämnas, då isläget vid besöket gjorde bedömningen svår och vissa delar var lösa. Eftersom bryggorna, liksom övriga anläggningar, inte omnämnts i ansökan, kan det behövas kompletterande uppgifter för att säkerställa dess omfattning i praktiken. Nämnden anser det som möjligt att lämna dispens för åtminstone vissa delar av de bryggor som fanns på plats vid besöket, med hänsyn taget till att fri passage ändå inte går att säkerställa.

Ansökan handlar dock huvudsakligen om att få bygga ett helt nytt hus längre från stranden än det befintliga. Det gamla huset skulle då rivas. Enligt ansökan är det ett vinkelhus med två långsidor på 16 m, delvis i två plan. Fastigheten är mycket kuperad och det nya huset skulle hamna betydligt högre än det gamla, vilket för fastighetsägarna är önskvärt då det nuvarande huset kan påverkas av höga vattennivåer.

Redan 2009 beviljade Länsstyrelsen sökanden en strandskyddsdispens för en väg på grannfastigheten. Syftet med vägen var för sökanden att kunna ta sig fram till sin egen fastighet, då det tidigare inte fanns någon körduglig väg. Länsstyrelsen lämnade dispensen efter att först ha motsatt sig den ursprungliga föreslagna sträckningen. Dispensen lämnades med stöd av den tidigare lagstiftningen då kravet på ett särskilt skäl inte var lika tydligt som nu. Däremot skriver Länsstyrelsen att ”Detta beslut om dispens för vägen kan inte åberopas som något ställningstagande i fråga om lämpligheten i

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

förhållande till strandskyddet i att flytta bostadshuset till en högre belägen plats inom fastigheten. Beslutet om dispens förenades med villkor, bl.a. ska vägen vara högst 3 m bred inkl. ev. vägdiken. Grävning och fyllning ska så långt möjligt begränsas.

Vägen är anlagd och så som den ser ut idag har den som mest en bredd på ca 6 m, bl.a. som en följd av att man använt mycket fyllningsmaterial. Det är uppenbart att villkoren i dispensen inte följts. Eftersom dispensen upphör efter fem år kan man dock enligt muntliga uppgifter från Länsstyrelsen anse att vägen först 2014 måste uppfylla samtliga villkor. Fastighetsägarna har alltså en viss tid att återställa vägen i enlighet med gällande villkor.

Länsstyrelsens dispens gällde dock bara en väg på grannfastigheten. Trots detta har fastighetsägaren redan, i anslutning till vägen, låtit anlägga en grusplan med en ungefärlig yta på 145 m² inom sin egen fastighet. För att åstadkomma detta har man bl.a. låtit fylla upp en drygt 3 m djup ravin. På denna yta ansöker man nu om att få anlägga ett hus för åretruntboende som i yta vida överstiger det befintliga fritidshuset närmare stranden. Enligt 7 kap 15 § 1 p. får inte nya byggnader uppföras inom ett strandskyddsområde. Enligt samma paragraf tredje punkten får inte ”grävningssarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2”. Sökanden har uppenbart brutit mot detta förbud. Man får inte heller enligt fjärde punkten samma paragraf vidta åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter, vilket uppenbart skett då man fyllt igen en så pass djup ravin. Att på det sättet utan nödvändig dispens genomföra ett sådant fyllningsarbete är anmärkningsvärt. Enligt miljöbalken 26 kap. 2 § skall tillsynsmyndigheten anmäla överträdelser av bestämmelser i balken till polis- och åklagarmyndigheten.

Anläggandet av grusplanen har ianspråktagit mark som låg utanför befintlig hemfridszon, samt motverkat goda livsvillkor för växt- och djurarter. Det innebär att de värden som strandskyddet syftar till att bevara har tagit skada av åtgärden. Trots detta bedöms utfyllnaden som redan utförts inte räcka till för att få plats med ett sådant hus man tänkt bygga och kompletterade utfyllnad lär krävas. Även om man river bort det gamla huset kommer inte strandområdet bli mer tillgängligt för allmänheten. Tvärtom kommer det nya husets storlek samt betydligt högre läge att ytterligare utöka det område som upplevs som privatiserat. Den redan idag upplevda hemfridszonen på ca 2000 m² skulle ytterligare utökas om byggnation av ett hus på sökt plats sker. Följden blir att hela fastigheten, dvs. hela udden, kommer att upplevas som privatiserad.

Med stöd av Länsstyrelsens resonemang i dispensen för vägen anser nämnden att det är rimligt att man inom fastigheten får anlägga en vändplan vilken gör det möjligt att kunna vända de fordon som tar sig till fastigheten. Denna yta bör dock begränsas så att skadan på strandskyddets syften minimeras. Som särskilt skäl kan anges att området för vändplanen genom

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

27 (38)

befintlig bebyggelse är väl avskilt från området närmast strandlinjen. Samma bedömning kan naturligtvis inte göras för hela den befintliga grusplanen. Enligt Naturvårdsverkets handbok om strandskydd skall skälet klargöras i varje enskilt fall och bedömas utifrån de värden som finns i förhållande till strandskyddets syften.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden avstyrker ansökan om nybyggnation av hus. Det aktuella området för ansökan är idag tillgängligt för allmänheten och det saknas särskilda skäl till att dispens för nybyggnation av ett hus på ansökt plats ska kunna lämnas. Grusplanen där man tänkt uppföra huset har anlagts utan erforderlig dispens vilket är en förbjuden åtgärd enligt strandskyddslagen. Genom anläggandet av grusplanen har strandskyddets syften motverkats. Ett återställande av berört område är därför nödvändigt. Även befintlig väg på angränsande fastighet ska återställas i enlighet med villkoren i Länsstyrelsens beslut, senast då den dispensen upphör att gälla.

Nämnden tillstyrker dispens för en mindre vändplan, med hänvisning till Länsstyrelsens motivering att lämna dispens för väg till fastigheten. Vändplanen bör dock minimeras i storlek för att i möjligaste mån undvika att motverka strandskyddets syften. Som särskilt skäl kan anges att det begränsade området som krävs för en vändplan är genom det nuvarande fritidshuset med kompletteringsbyggnader väl avskilt från strandlinjen. Befintliga anläggningar ost och sydost om nuvarande fritidshus, så som flaggstång, trädäck, trappor, spång och bro, bedöms ligga inom område som redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. En mycket begränsad vändplan och de omnämnda anläggningarna mellan befintligt hus och strandlinjen bedöms inte försämra livsvillkoren för växt- och djurlivet. Nämnden tillstyrker därför dispens för dessa anläggningar, med undantag för bryggorna.

Vad gäller bryggorna anser nämnden att det krävs kompletterande information om dess egentliga omfattning för att kunna göra en korrekt bedömning om dispens kan lämnas. Nämnden vill också betona vikten av att det till en eventuell dispens anges en tomtplatsavgränsning som till sin yta inte är större än den nuvarande upplevda hemfridszonen, dvs. ca 2000 m².

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

28 (38)

Socialförvaltningen
462 85 Vänersborg**§ 19****Dnr 2013.0064-2****Yttrande angående förslag till policy för funktionshinder****Ärendebeskrivning**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har fått en remiss om förslag till policy för funktionshinder från Kommunstyrelsen. Yttrande ska skickas till Socialförvaltningen.

I förslaget till policy för funktionshinder redogörs för lagregleringar och andra förutsättningar. Inriktningsmålet för Vänersborgs kommun, ”2025 ska Vänersborgs kommun vara tillgänglig för alla och delaktighet i samhällslivet ska gälla alla”, tas upp. Förväntade resultat beskrivs som rör medvetenhet och bemötande, tillgänglighet, delaktighet samt samordning och samverkan. Policyn ska gälla all kommunal verksamhet samt kommunens helägda bolag. Till policyn ska finnas en aktivitetsplan, antagen av kommunstyrelsen, som ska implementeras i nämndernas ordinarie mål- och resursarbete. Socialnämnden kommer årligen genom ”Kommunala rådet för funktionshinderfrågor” sammanställa nämndernas uppföljning av aktivitetsplanen.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Förslaget till policy för funktionshinder tydliggör kommunens inriktningsmål och förväntade resultat. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att arbetet med att implementera aktivitetsplanen i ordinarie mål- och resursarbete blir särskilt viktigt.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden instämmer i förslaget till policy för funktionshinder och bedömer att det ska tillstyrkas.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att tillstyrka förslaget till policy för funktionshinder.

Justerande sign_____
Utdragsbestyrkande

§ 20**Dnr 2012.1395-8****Beslut efter klagomål på verksamhet vid bergtäkt, fastigheten Jonsängen 1:45, Vänersborgs kommun****Ärendebeskrivning**

Swerock AB och NCC Roads AB erhöll år 2000 av Länsstyrelsen i Västra Götaland var sitt tillstånd enligt miljöbalken till att bedriva täktverksamhet på fastigheterna Jonsängen 1:45 respektive intilliggande fastigheter Björred 2:1 m.fl. Efter att ett antal grannar överklagat beslutet fastställdes tillståndet av dåvarande Miljödomstolen 2001. Gällande tillstånd gäller till och med den 1 november 2020. Sedan 2010 är Swerock AB ensam verksamhetsutövare i båda täkterna.

Swerock AB ansökte 2011 om fortsatt och utökat tillstånd till täkt av berg. I samband med det togs en ny miljökonsekvensbeskrivning fram, trafikmätningar genomfördes och en bullermätning utfördes vid fastigheten Näverdraget 1:17, det ur bullerbelastning mest utsatta bostadshuset mellan täkten och europaväg 45. Fastighetsägaren NN framförde under tillståndsprocessen synpunkter och krävde åtgärder av bolaget för att komma till rätta med de olägenheter från transporter i form av buller som fastighetsägarna upplever. I oktober 2012 återtog dock bolaget sin ansökan som en följd av att Länsstyrelsen bedömt att det inte gick att lämna tillstånd till utökat uttag från täkten. Anledningen var att det skulle påverka NCC Road AB's möjligheter att bedriva verksamhet enligt sitt gällande täktillstånd.

NN besökte den 18 oktober 2012 miljö- och hälsoskyddsförvaltningen. Under mötet med representanter för förvaltningen framfördes klagomål på den pågående trafiken till och från täkten. NN ifrågasatte om verksamheten, främst med avseende på transporter, bedrivs inom ramen för gällande tillstånd. Synpunkterna preciserades ytterligare i en kompletterande skrivelse som inkom den 26 november 2012. Eftersom dessa synpunkter inte längre kunde hanteras inom ramen för en tillståndsprövningsprocess, och att det gällde den redan pågående verksamheten, initierades detta ärende som ska leda fram till ett ställningstagande från tillsynsmyndigheten om det finns fog

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

30 (38)

för kritiken. Bolaget och NN har fått möjlighet att bemöta varandras synpunkter.

Klagandens synpunkter

Uttransporterad mängd

I ansökan till gällande tillstånd angavs att den maximala uttagna mängden material skulle uppgå till 150 000 ton per år. Bolaget anser sig ha stöd för att transportera ut 200 000 ton per år. I Miljödomstolens beslut ifrågasätts om förutsättningarna i miljökonsekvensbeskrivningen gäller, t.ex. ifråga om den omgivningspåverkan som ytterligare vägtransporter kan generera till följd av ökad hantering, om hanteringen av material överstiger 150 000 ton per år.

Intransporterat material

Bolaget transporterar in en del färdigt material för mellanlagring i tåkten. Enligt villkor 1b i gällande tillstånd beskrivs vilka externa massor som får sorteras och krossas inom täktområdet. Eftersom färdigt krossmaterial inte räknas upp, och det inte heller beskrivs i övrigt i tillståndet, är detta inte i enlighet med tillståndet. I tillståndet står också följande; ”Andra till täktområdet införda massor kommer att återvinnas, men kommer inte att kunna ersätta berg ur täkterna”. Vilka mängder det rör sig om har inte bolaget redovisats tydligt.

Trafikflödet och bullerbelastning

Trafikflödet är 2-4 gånger större än vad som redovisats i miljökonsekvensbeskrivningen, där det angivits att ca 50 passager av tunga fordon skulle ske varje vardagsdygn vid en uttransport av 150 000 ton per år. Under 4 ½ timme den 17 oktober räknade NN 101 transporter, omräknat för hel arbetsdag skulle det innebära 170 transporter på en dag. Transporterna är ojämnt fördelade under året och det är inte relevant att räkna på ett medel för helåret, då merparten av materialet transporteras ut under ett halvår.

Enligt bullerberäkningen som har utförts av WSP 2010 uppgår bullernivån till 58,3 dBA vid 60 fordonsrörelser och 60,0 dBA ekvivalent dygnsnivå vid 120 fordonsrörelser till och från tåkten. Om man istället räknar på en period om åtta timmar per dygn då verksamheten är igång blir det istället 61,6 dBA respektive 63,4 dBA. Redovisningen från den bullermätning som genomfördes av ÅF vid Näverdraget 1:14 innehöll flera felaktiga uppgifter och riktigheten i dess slutsatser ifrågasätts.

Bolagets bemötande

I Miljödomstolens beslut 2001-11-23 klargör Länsstyrelsen att det får hanteras högst 150 000 ton massor i tåkten per år totalt av både externa och interna massor. Om bolaget önskar ta ut mer krävs en villkorsändring. Med

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

avsevärt har Länsstyrelsen menat en produktion som överskrider 200 000 ton per år. I Länsstyrelsens beslut om tillstånd uttalades att ”störningarna från transporter i samband med täktverksamheten inte kan anses vara av den omfattningen att täktverksamheten bör upphöra”.

Att transportarbetet varierar över året och mellan olika tidpunkter på dygnet är normalt för en täkt och regleras inte i villkoren i täkttillståndet. I villkor 10 i gällande tillstånd står att ”Verksamheten får bedrivas vardagar måndag till och med fredag kl. 07-18. Transporter får utföras på annan tid.” I miljökonsekvensbeskrivningen för täkten anges ett genomsnittligt antal transporter för att det ska vara möjligt att jämföra med Trafikverkets siffror, som ju anger trafiken per årsmedeldygn.

I tillståndet finns inget villkor som reglerar bullret på allmän väg. Trafikverkets riktvärde för att vidta bullerdämpande åtgärder vid fastigheter som exponeras av vägtrafikbuller är 65 dBA ekvivalentnivå utomhus. Detta värde underskrids med god marginal vid fastigheten Näverdraget 1:17. Den uppmätta och beräknade dygnsekvivalenta ljudnivån på 55 dBA är baserad på buller- och trafikräkningar som gjordes under en period med hög belastning.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Inledningsvis konstaterar nämnden att det inte finns några skäl till att betvivla att NN upplever en olägenhet av de transporter som passerar fastigheten Näverdraget 1:17. Eftersom Swerock AB erhållit tillstånd av Miljödombstolen för att bedriva täktverksamheten har nämnden att ta ställning till om verksamheten bedrivs i enlighet med gällande villkor. I den mån transporter till och från täkten inte omfattats av själva tillståndet ska dessa bedömas så som ett generellt trafikbullerproblem.

Den 20 december 2000 erhöll bolaget tillstånd enligt miljöbalken att bedriva täktverksamhet, krossning, massåtervinning och till täkten hörande verksamheter på de villkor som angavs i tillståndet. Ett antal närboende, däribland NN, överklagade till dåvarande Miljödombstolen som i beslut den 23 november 2001 endast ändrade tillståndet med avseende på riktvärde för luftstötstångor. Tillståndet förenades med ett antal villkor, varav de väsentliga för bedömningen i detta ärende kommenteras under respektive frågeställning.

Uttransporterad mängd

Något villkor som tydligt begränsar det maximala uttaget finns inte i tillståndet. Bolaget har i ansökan angett i ansökan till detta tillstånd att det beräknats till maximalt 150 000 ton per år. Enligt inledande villkor i tillståndet skall, om inte annat följer av övriga villkor, verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med bolagets ansökan.

Länsstyrelsen har till Miljödomstolen anfört att bolaget måste ansöka om en villkorsändring om man önskar att ta ut avsevärt mer än 150 000 ton per år. Med avsevärt har Länsstyrelsen menat en produktion som överskrider 200 000 ton per år. Miljödomstolen delade Länsstyrelsens bedömning att den maximala årliga produktionen reglerades tillräckligt med det allmänna villkoret, men ifrågasatte samtidigt om förutsättningarna i miljökonsekvensbeskrivningen gäller fullt ut om hanteringen av material överstiger 150 000 ton per år. Länsstyrelsen hade i sitt beslut godkänt bolagets miljökonsekvensbeskrivning och Miljödomstolen valde trots allt att inte göra någon annan bedömning. Nämnden anser att bolaget har stöd för sin uppfattning att inom gällande tillstånd hantera, inklusive transportera ut, maximalt 200 000 ton per år.

Intransporterat material

En viss mängd färdigt bergmaterial av fraktioner transporteras in och mellanlagras inom täktområdet. Materialet ingår i den totalt uttransporterade mängden som redovisats. Av villkor 1b i tillståndet framgår att det inom täktområdet får hanteras externa schaktmassor, jord, asfalt, betong, tegel m.m. i syfte att återvinna materialet. Frågan är om bergkross kan föras in i tåkten med stöd av detta villkor. Länsstyrelsen för inget ytterligare resonemang angående den frågeställningen i sitt beslut. Inte heller Miljödomstolen omnämner detta i sina domskäl. I domen återges bolagets beskrivning; ”Vad det gäller återvinning och återanvändning av material är det material som bolaget själv tillverkar som är av intresse, dvs. bergmaterial, grusmaterial, asfalt och betong.” Bolagets önskemål ifrågasätts alltså inte, varken av Länsstyrelsen eller av Miljödomstolen. Det som är av intresse är den totala mängden material som hanteras inom tåkten, där intransporterade massor ingår. Om fordonen transporterar asfalt eller rent bergmaterial har ingen betydelse för den faktiska omgivningspåverkan av transporterna. Nämnden bedömer därför att en viss intransport av bergmaterial ryms inom ramen för gällande tillstånd.

Trafikflödet och bullerbelastning

Nämnden konstaterar att bullerpåverkan av trafiken till och från tåkten inte alls är reglerat i gällande tillstånd. Trafiken har dock beskrivits i miljökonsekvensbeskrivningen, där antalet transporter angavs som ett snitt per dag baserat på helår. Så som konstaterats varierar aktiviteten i tåkten och därmed antalet transporter under året, vilket medför att det periodvis sker betydligt fler transporter än vad som angetts som ett medeltal under året. Detta har berörts i underlaget till gällande tillstånd, och Länsstyrelsen har godkänt tillhörande miljökonsekvensbeskrivning. Miljödomstolens ifrågasättande av om förutsättningarna i denna verkligen stämde gjorde dock inte att domstolen ändrade Länsstyrelsens beslut om att godkänna miljökonsekvensbeskrivningen. I och med detta bedömer nämnden att verksamheten bedrivs i huvudsaklig enlighet med gällande

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

33 (38)

miljökonsekvensbeskrivning och att det inte finns skäl till att ifrågasätta denna inom ramen för detta ärende.

Då trafiken mellan väg 45 och bergtälten inte reglerats inom ramen för gällande tillstånd skall bedömningen av störningen hanteras så som ett normalt vägtrafikbullerärende. Det finns inga rikt- eller gränsvärden fastlagda i lagstiftningen vad gäller högsta acceptabla bullervärden vid befintlig bebyggelse. Däremot tillämpas normalt Trafikverkets riktvärde för att minska buller vid befintliga bostäder. Enligt dessa kan krav normalt ställas då fastigheter har en ekvivalent ljudnivå utomhus som överstiger 65 dBA. Nämnden bedömer att det inte finns skäl att ställa hårdare krav än så på en verksamhet som bedrivs i enlighet med erhållet tillstånd.

Den 14 april 2011 genomfördes en bullermätning av ÅF-Infrastructure AB/Ingemansson vid fastigheten Näverdraget 1:17, vilken är den mest bullerutsatta fastigheten längs med aktuell väg. Mätningen skedde under en period med hög belastning. Högsta uppmätta ekvivalenta ljudnivå utomhus baserat på mätningen beräknades till 55 dBA. NN kritiserar denna mätning och hur den redovisats. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen konstaterar att rapporten, så som den först redovisades, innehöll vissa felaktigheter och oklarheter. Det har dock framgått att dessa inte har någon avgörande betydelse för vilken ljudnivå som blir resultatet av mätningen. NN har också ansett att den ekvivalenta ljudnivån skall baseras på en mer koncentrerad tid för att bättre stämma överens med verkligheten. Det kan diskuteras under hur lång period på dygnet som är relevant då den ekvivalenta ljudnivån beräknas. NN har själv valt att räkna om de värden som redovisades i en annan bullerberäkning utförd av WSP, vilken inte omfattade någon bullermätning. Baserat på den, och en period om åtta timmar, skulle den ekvivalenta ljudnivån enligt NNs beräkning bli 63,4 dBA. Detta förutsätter dock att fordonen kör i 70 km/timme och att antalet fordonsrörelser till och från tälten är 140-150 st. per dygn enligt miljökonsekvensbeskrivningen från 2011. Vid en trafikmätning utförd av Vectura under perioden 12-18 april 2011 uppmättes en medelhastighet av 59 km/timme, vilket innebär att den faktiska bullerpåverkan är lägre än om medelhastigheten uppgått till den skyltade.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden konstaterar att mätningen som resulterade i den uppmätta ekvivalenta ljudnivån vid fastigheten Näverdraget 1:17 på 55 dBA är utförd baserad på en etablerad metod och under en period med relativt hög verksamhet. Enligt den rimlighetsavvägning som skall göras enligt miljöbalkens 2 kap 7 § ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärderna jämfört med kostnaderna. Resultatet visar att ljudnivån med marginal understiger den nivå där krav på åtgärder är rimliga att ställa. Även om man baserar beräkningen på en kortare tidsperiod än ett helt dygn, nås inte nivån 65 dBA. Inom ramen för en tillståndsprocess skulle hårdare krav än 65 dBA eventuellt kunna komma att ställas. Med hänsyn taget till att bolaget bedriver verksamheten i enlighet med gällande tillstånd ser

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

34 (38)

nämnden ingen möjlighet att kunna ställa krav på bolaget att vidta åtgärder för att begränsa den nuvarande bullersituationen.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att verksamheten som bedrivs vid bergtåkten sker inom ramen för gällande tillstånd. Med hänvisning till utförda bullermätningar och trafikberäkningar, samt övriga till ärendet tillhörande uppgifter, bedömer nämnden vidare att trafiken mellan bergtåkten och europaväg 45 inte orsakar en sådan olägenhet att det kan anses skäligt att ställa krav på bullerdämpande åtgärder. Därför beslutar nämnden att lämna klagomålen utan åtgärd.

./.

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen

Beslutet delges även: Swerock AB, Box 2004, 422 02 Hisings Backa

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2013-02-25

35 (38)

Kommunstyrelsen
Vänersborg**§ 21****Dnr 2012.0576-3****Yttrande över motion om öppna nämndsammanträden****Ärendebeskrivning**

James Bucci (V), Stefan Kärvling (V) och Lutz Rininsland (V) har i en motion föreslagit att kommunfullmäktige ska utreda om kommunens nämnder ska ges möjlighet att besluta om öppna sammanträdesformer.

Motionen har remitterats till samtliga nämnder i kommunen.

I ärendet har en tjänsteskrivelse upprättats vilken undertecknats av närmast berörda chefer.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Nämnden beslutar att anta upprättat förslag till yttrande som sitt eget

§ 22

Dnr 2012.1330-2

Yttrande över motion om feriearbetande ungdom

Ärendet utgår

§ 23

Diskussion om medborgardialog

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige har remitterat ärendet ” Mål och anvisningar för medborgardialog till nämnden för yttrande.

Målet för dagens sammanträde är en kort presentation av hur medborgardialogen presenteras i det utsända materialet.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Nämnden beslutar att var och en av nämndens ledamöter och suppleanter, enskilt förbereder sig för en vidare diskussion av ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden

2013-02-25

38 (38)

Ärende nr 24**BESLUT ENLIGT DELEGATIONSORDNINGEN****MILJÖBALKEN****FÖRORDNING OM MILJÖFARLIG VERKSAMHET OCH HÄLSOSKYDD**

Ärende nr 25**INKOMNA SKRIVELSER**

§ 26**Inbjudningar till kurser och konferenser**

Inbjudningar till kurser och konferenser föredras och läggs till handlingarna.

§ 27**Övriga ärenden**

Kommunstyrelseförvaltningen har begärt miljö- och hälsoskyddsnamndens yttrande om ny vision för Vänersborgs kommun. Underlagsmaterialet delades ut till nämndens ledamöter och suppleanter.

Ärendet tas upp vid ett senare sammanträde.
