



Medborgarundersökning

SCB

Hösten 2011



Vision för Vänersborg

- Vänersborg är den framgångsrika kommunen vid Vänerns sydspets. En kommun känd för nytänkande, effektivitet och god service, en kommun där medborgarna känner sig trygga, delaktiga och har inflytande. Närheten till vattnet utnyttjas som en viktig resurs för boende, näringsliv och turism.
- En god företagsmiljö, snabba kommunikationer, ett rikt utbildningsutbud och en livaktig kultur- och fritidsverksamhet gör kommunen attraktiv för såväl företagsamhet som boende.
- All kommunal verksamhet omfattas av tanken på ett ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbart samhälle. Miljömål antagna och genomförda.



SCB:s metod

- Vänersborg hösten 2005
- Vänersborg våren 2008
- Vänersborg hösten 2011
 - 13 september – 7 november
 - OSU 1 000 personer 18-84 år
 - 51 % besvarade
- Jämförelse över tid och med andra
- www.medborgarundersokning.scb.se



SCB:s metod

1. Medborgarna om kommunen som en plats att bo och leva på
 - Faktorer/frågeområden
 - Frågor på tiogradig skala
2. Medborgarna om kommunens verksamheter
 - Faktorer/frågeområden
 - Frågor på tiogradig skala
3. Medborgarna om inflytandet i kommunen
 - Faktorer/frågeområden
 - Frågor på tiogradig skala



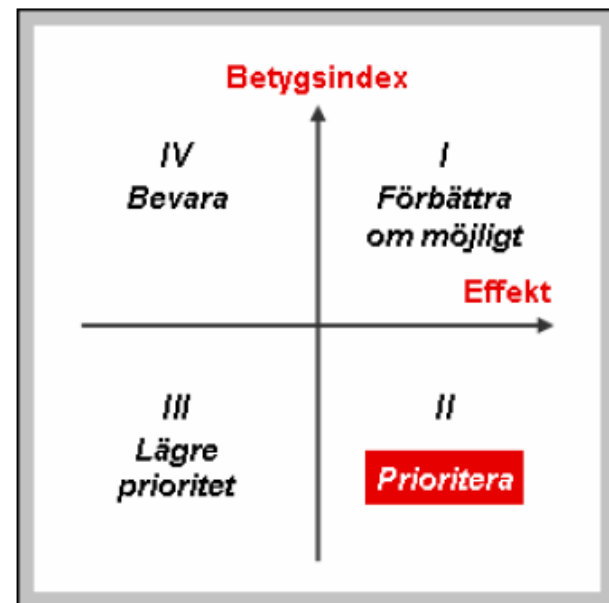
SCB:s metod

- Indexberäkning
 - Frågorna viktas efter betydelse för medborgarna
 - Resultaten omräknas till index skala 0 – 100
 - Under 40 är underkänt
 - Ju högre ju nöjdare medborgare
- Effektmått
 - Ett mått på sambandet mellan helhetsbetyget och respektive faktor/frågeområde.
 - Betygsättningen har lågt eller högt samband med hur medborgarna som grupp satt sitt helhetsbetyg, alltså faktorns/frågeområdes grad av påverkan på helhetsbetyget
 - Ger indikation på vad som bör prioriteras



SCB:s metod

- Prioriteringsmatris
 - Faktorn/frågeområdet inplaceras med hänsyn till betygsindex och effektmått
 - Ju högre placering ju nöjdare medborgare
 - Ju längre till höger ju större påverkan förväntas en förändring av betygsindex ha på helhetsbetyget
 - Medel ligger mitt i krysset
 - Fyra kvadrater bildas
 - Prioritera det som ligger lågt och åt höger





Medborgarna om kommunen som en plats att bo och leva på

Nöjd-Region-Index
NRI



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?
 - 2008 17 % gav lågt värde (1-4), 40 % medel (5-7) och 43 % högt (8-10)
 - 2011 23 % gav lågt värde (1-4), 42 % medel (5-7) och 36 % högt (8-10)



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?
 - 2011 23 % gav lågt värde (1-4), 42 % medel (5-7) och 36 % högt (8-10)
- Hur ser du på möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?
 - 41 % gav lågt värde, 42 % medel och 17 % högt



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?
 - 17 % gav lågt värde (1-4), 40 % medel (5-7) och 43 % högt (8-10)
- Hur ser du på möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?
 - 41 % gav lågt värde, 42 % medel och 17 % högt
- Hur ser du på tillgången till parker, grönområden och natur?
 - 4 % gav lågt värde, 26 % medel och 70 % högt



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Hur ser du på möjligheterna att hitta bra boende?
 - 12 % gav lågt värde, 50 % medel och 38 % högt



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Hur ser du på möjligheterna att hitta bra boende?
 - 12 % gav lågt värde, 50 % medel och 38 % högt
- Hur ser du på nöjesutbudet?
 - 47 % gav lågt värde, 40 % medel och 13 % högt

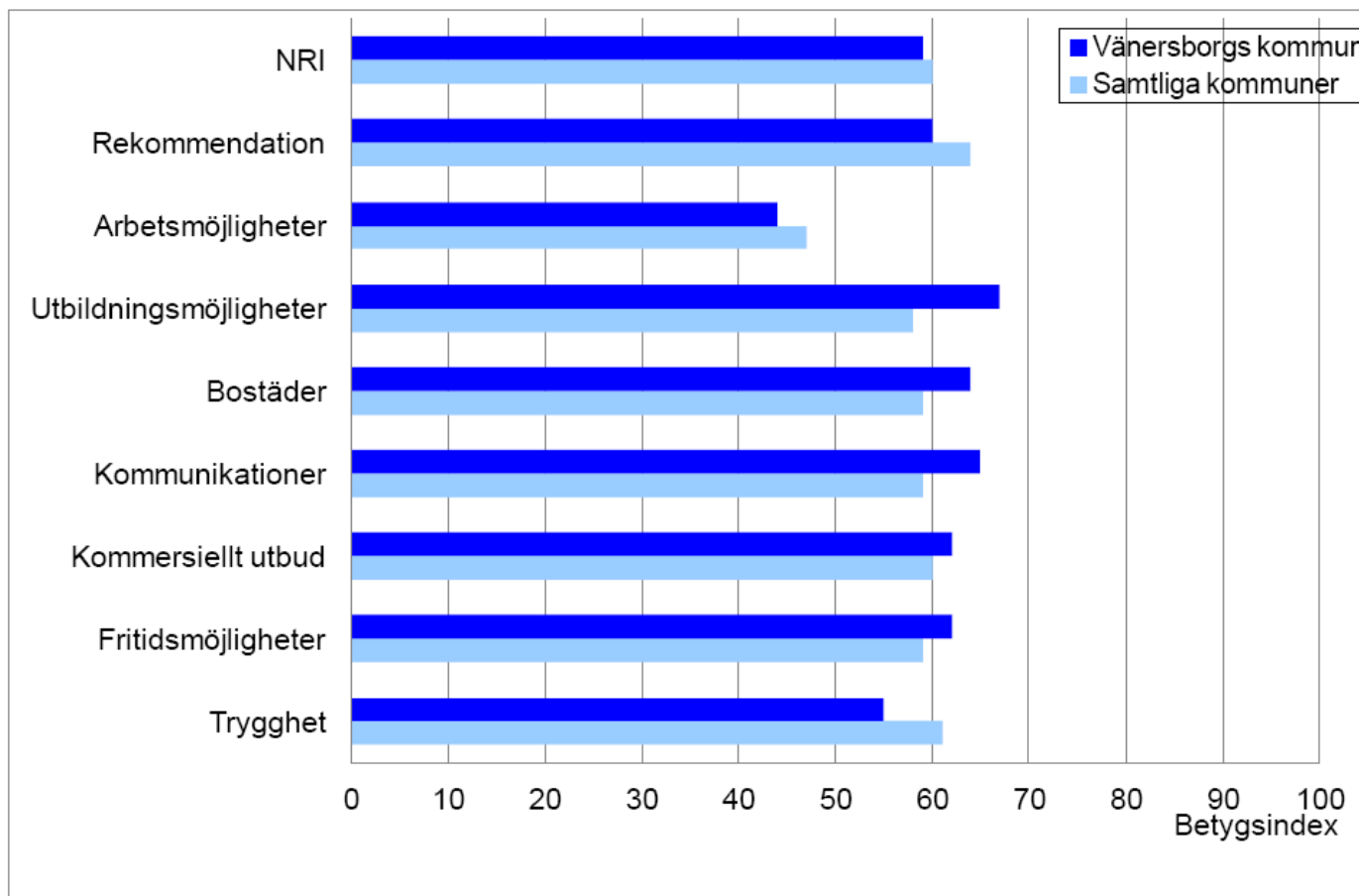


Jämförelse NRI med genomsnittet för samtliga kommuner

- Vänersborg högre betyg
 - Utbildningsmöjligheter
 - Bostäder
 - Kommunikationer
 - Kommersiellt utbud
 - Fritidsmöjligheter
- Vänersborg lägre betyg
 - Rekommendation
 - Arbetsmöjligheter
 - Trygghet

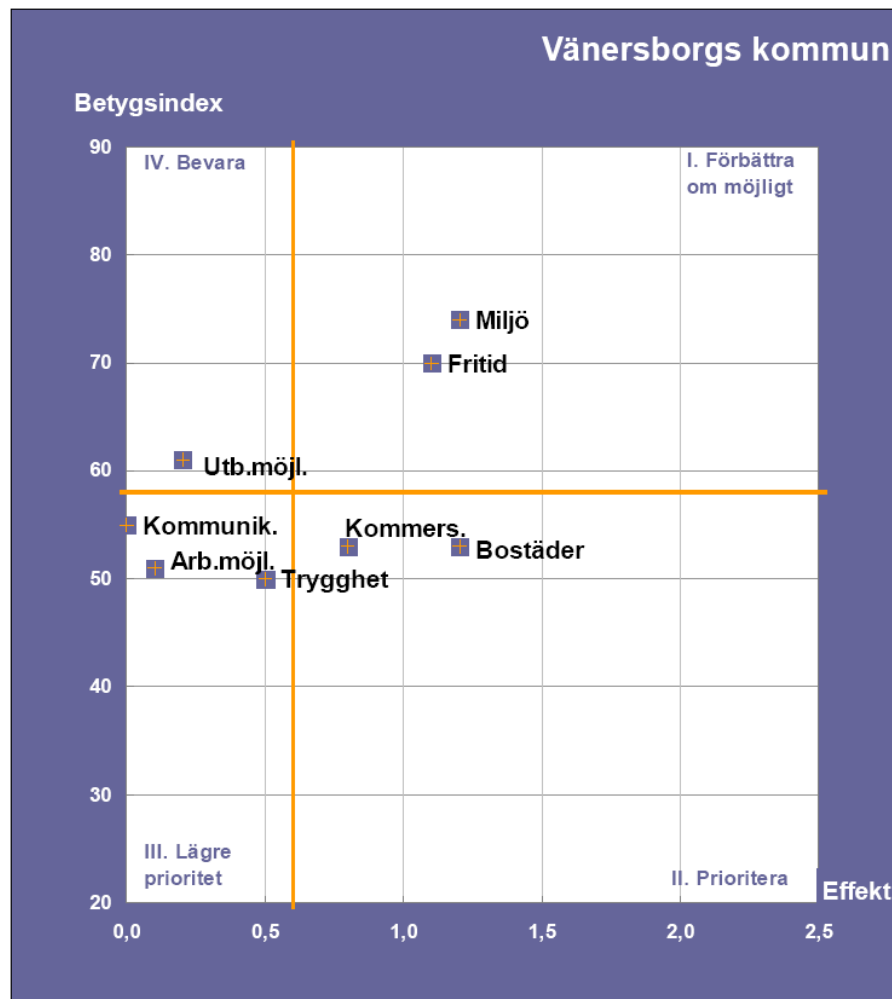


Diagram A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Vänersborgs kommun samt för samtliga 128 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2011.



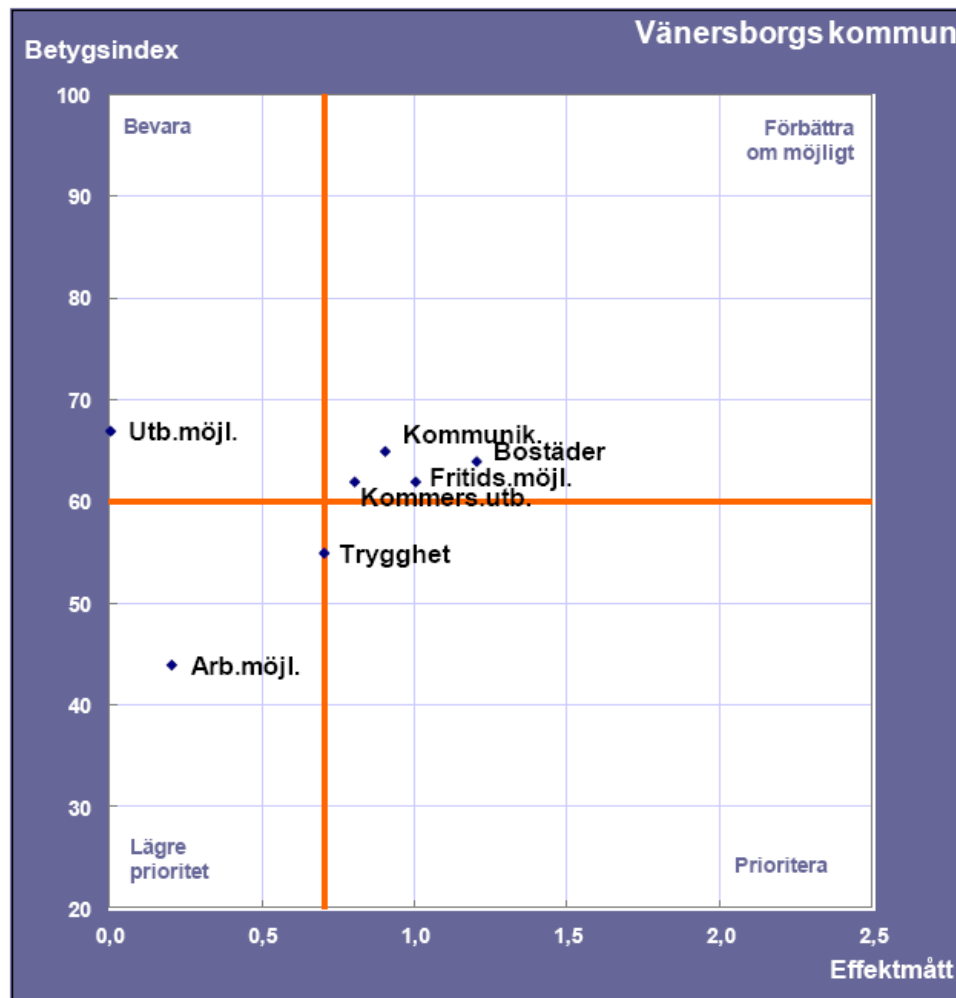


Prioriteringsmatris NRI våren 2008



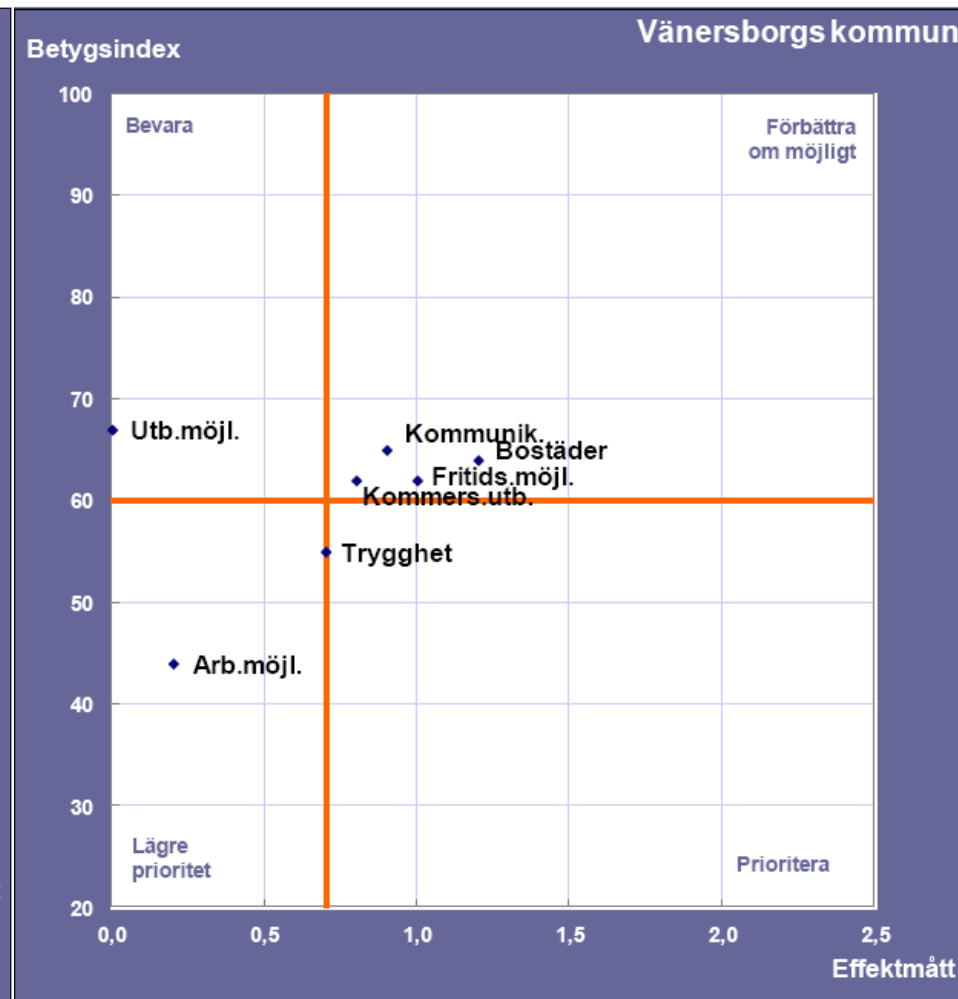
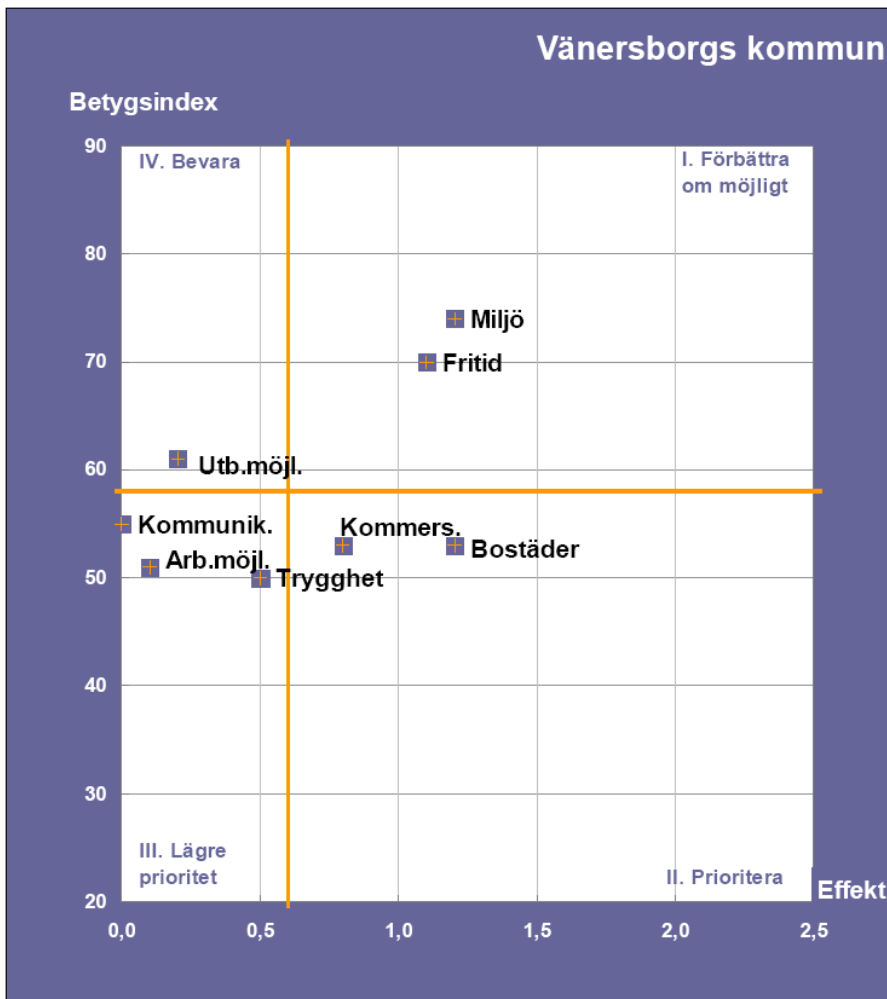


Prioriteringsmatris NRI hösten 2011





Prioriteringsmatris NRI 2008 & 2011





Medborgarna om kommunens verksamheter

Nöjd-Medborgar-Index
NMI



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Hur blir du bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?
 - 19 % gav lågt värde, 44 % medel och 28 % högt (2011)



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Hur blir du bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?
 - 19 % gav lågt värde, 44 % medel och 28 % högt (2011)
- Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?
 - 16 % gav lågt värde, 57 % medel och 26 % högt



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun?
 - 14 % gav lågt värde, 42 % medel och 44 % högt
- Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?
 - 16 % gav lågt värde, 54 % medel och 30 % högt
- Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?
 - 26 % gav lågt värde, 52 % medel och 22 % högt



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun?
 - 33 % gav lågt värde, 50 % medel och 17 % högt



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun?
 - 33 % gav lågt värde, 50 % medel och 17 % högt
- Vad tror eller tycker du om utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?
 - 28 % gav lågt värde, 47 % medel och 25 % högt



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun?
 - 36 % gav lågt värde, 46 % medel och 18 % högt
- Vad tror eller tycker du om utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?
 - 28 % gav lågt värde, 47 % medel och 25 % högt
- Vad tror eller tycker du om teaterföreställningar och konserter?
 - 21 % gav lågt värde, 45 % medel och 34 % högt



Betygsindex efter erfarenhet

- Betyget blir lägre på NMI ju längre de bott i kommunen



Betygsindex efter erfarenhet

- Betyget blir lägre på NMI ju längre de bott i kommunen
- Inom förskolan högst betyg från föräldrar och något högre än det betyg personalen ger



Betygsindex efter erfarenhet

- Betyget blir lägre på NMI ju längre de bott i kommunen
- Inom förskolan högst betyg från föräldrar och något högre än det betyg personalen ger
- Äldreomsorgen får ungefär samma betyg oavsett vem som tillfrågas

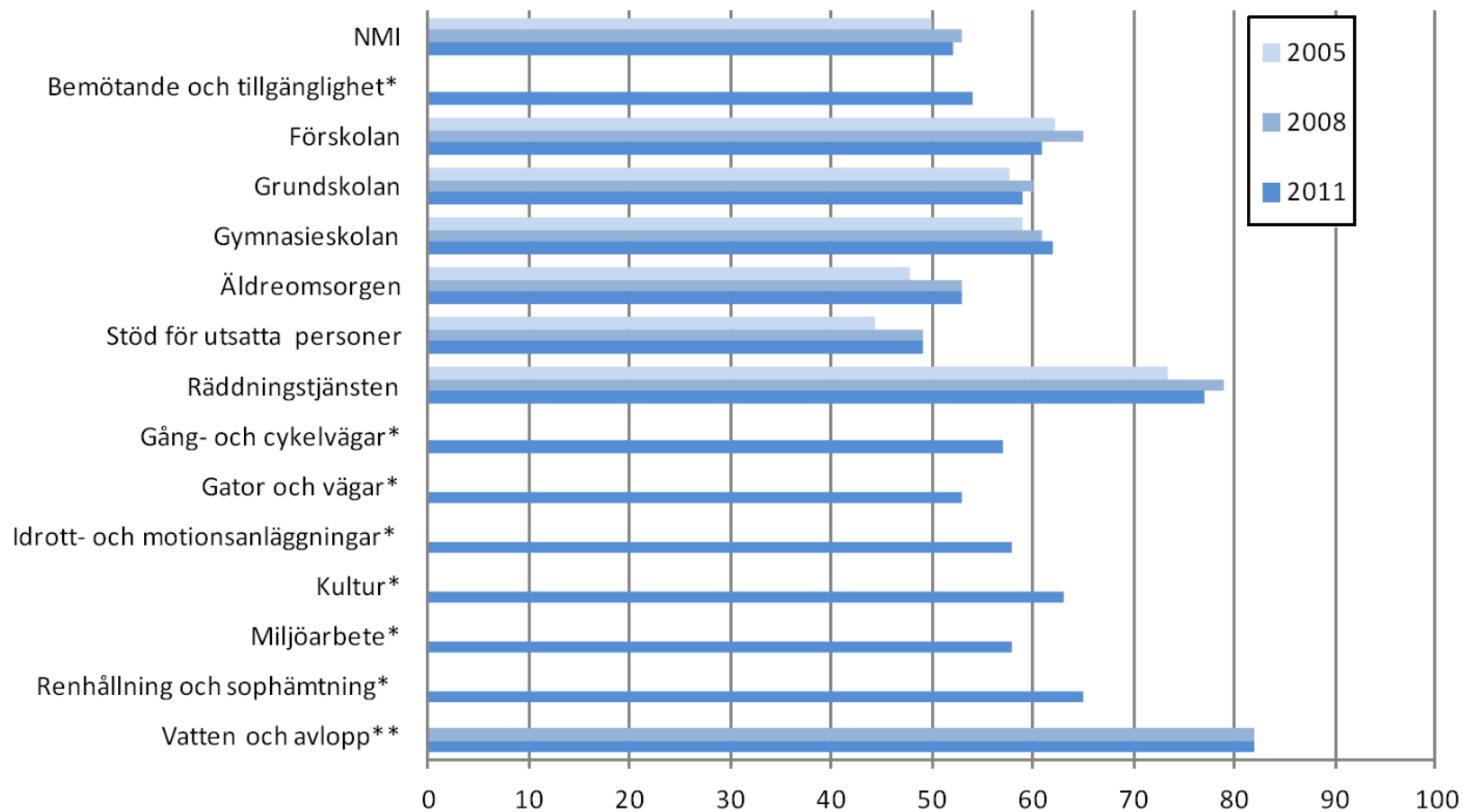


Jämförelse NMI med genomsnittet för samtliga kommuner

- Vänersborg högre betyg
 - Grundskolan
 - Gymnasieskolan
 - Stöd till utsatta personer
 - Räddningstjänsten
 - Gång- och cykelvägar
 - Gator och vägar
 - Kultur
 - Miljöarbete
 - Renhållning och sophämtning
 - Vatten och avlopp
 - Äldreomsorgen – som genomsnittet
- Vänersborg lägre betyg
 - Bemötande och tillgänglighet
 - Förskolan

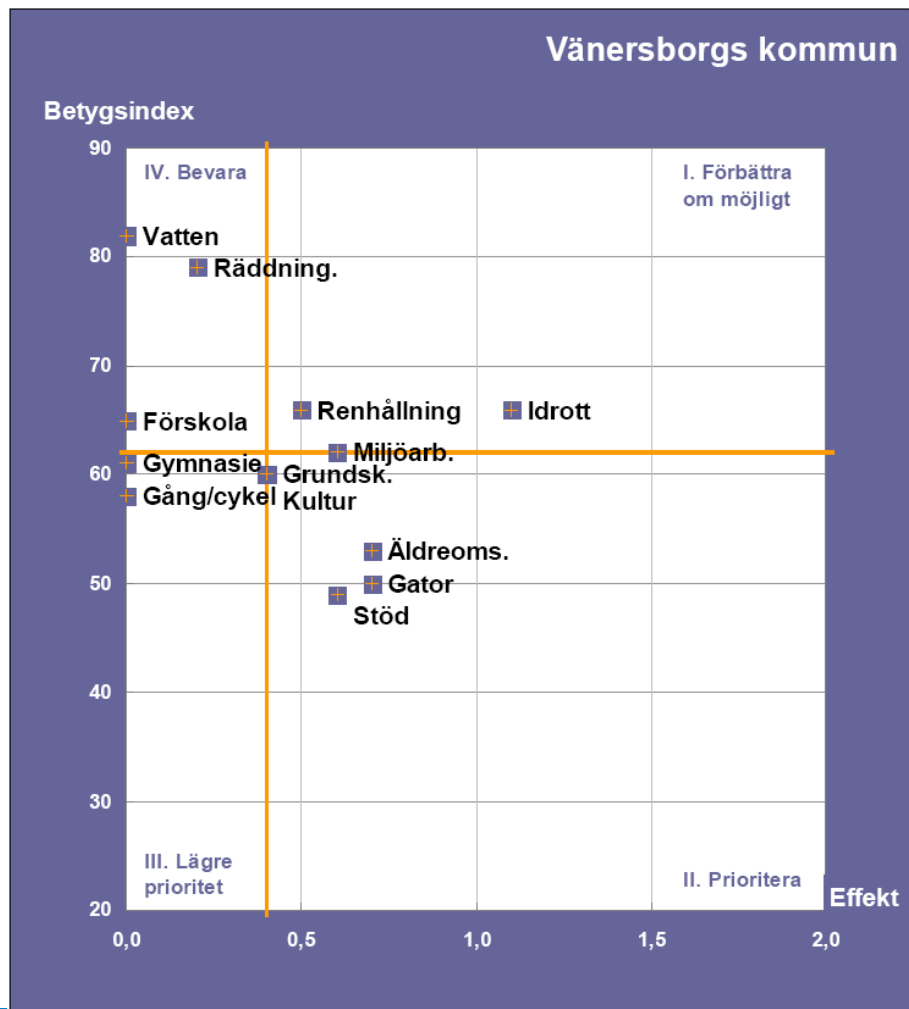


Diagram B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Vänersborgs kommun. Samtliga år kommunen deltagit.



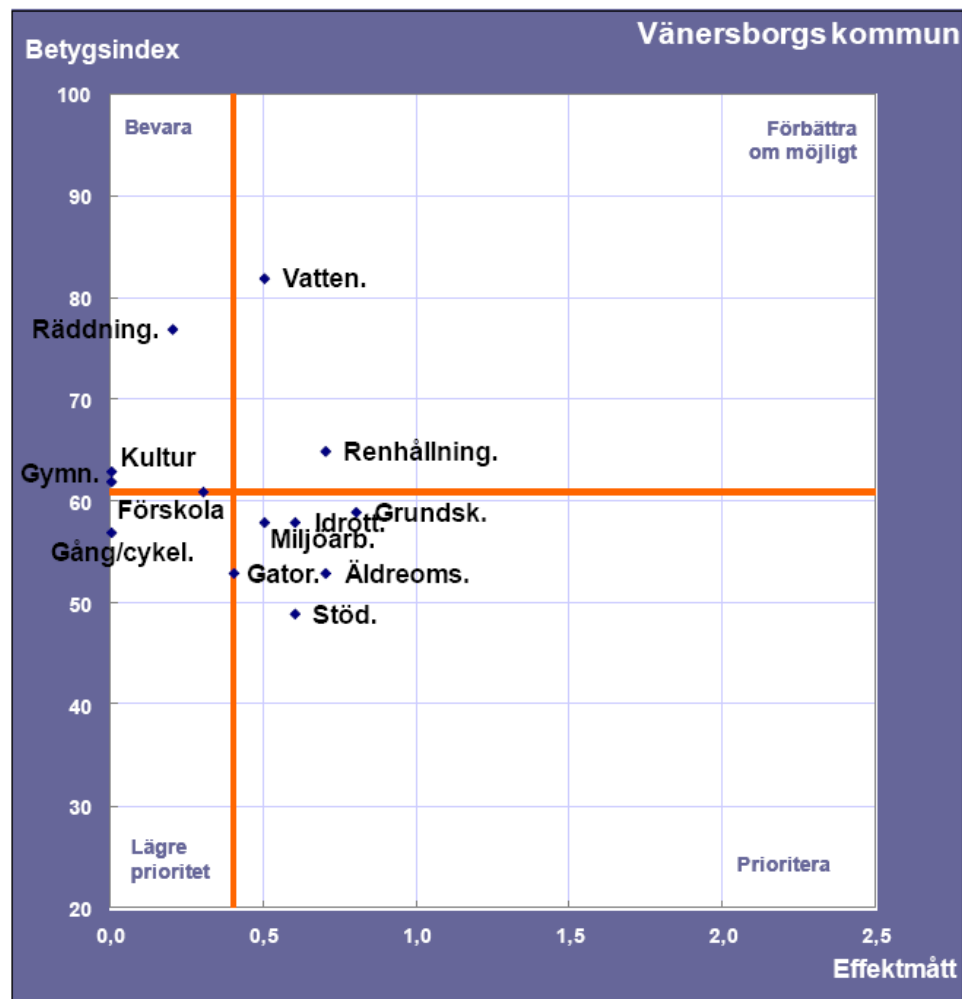


Prioriteringsmatris NMI våren 2008





Prioriteringsmatris NMI hösten 2011

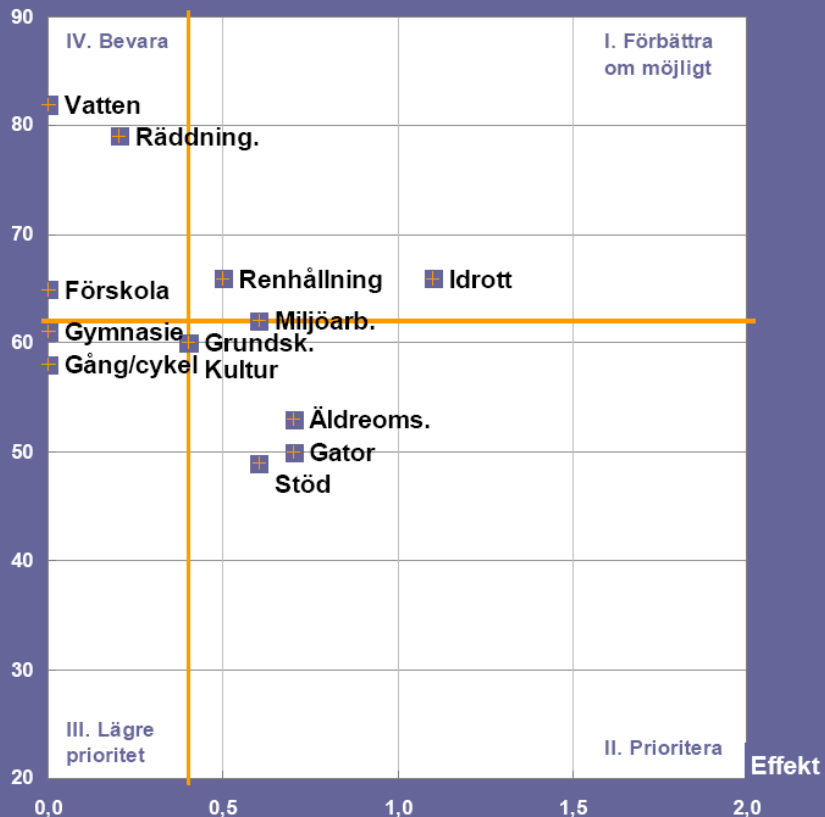




Prioriteringsmatris NMI 2008 & 2011

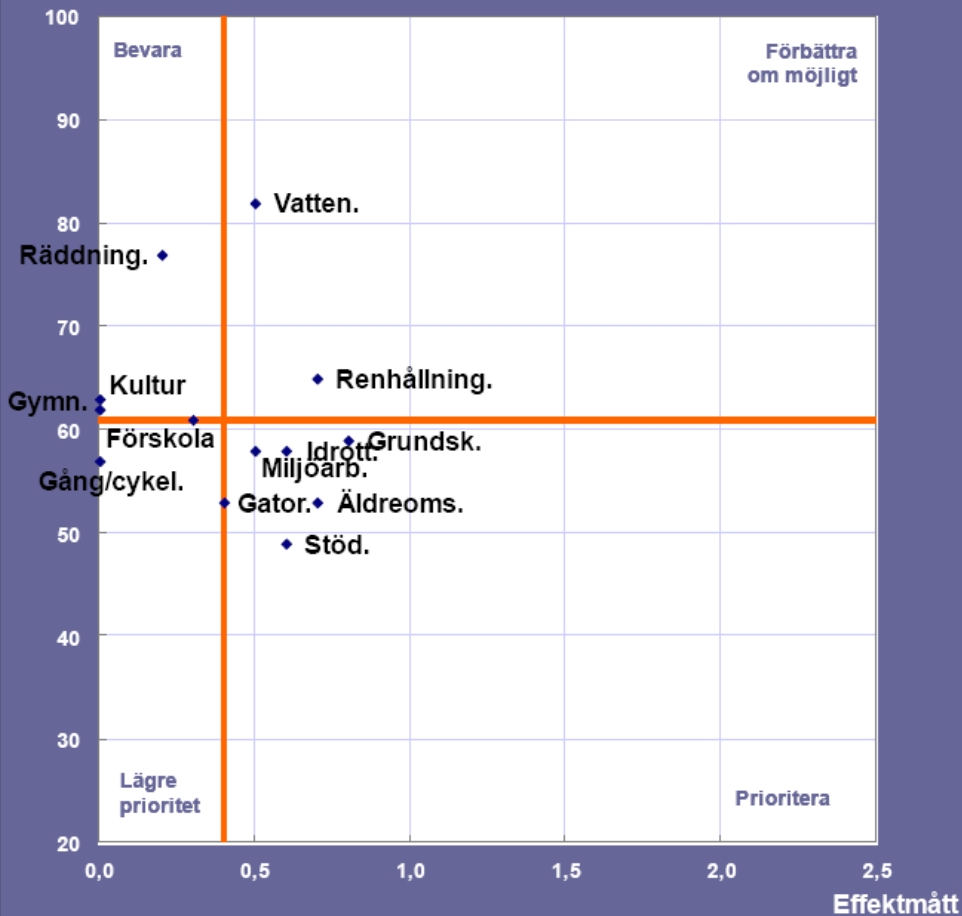
Vänersborgs kommun

Betygsindex



Vänersborgs kommun

Betygsindex





Medborgarna om inflytandet i kommunen

Nöjd-Inflytande-Index
NII



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?
 - 59 % gav lågt värde, 36 % medel och 6 % högt



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?
 - 59 % gav lågt värde, 36 % medel och 6 % högt
- Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?
 - 66 % gav lågt värde, 31 % medel och 3 % högt



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?
 - 59 % gav lågt värde, 36 % medel och 6 % högt
- Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?
 - 66 % gav lågt värde, 31 % medel och 3 % högt
- Hur nöjd är du med i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?
 - 44 % gav lågt värde, 47 % medel och 10 % högt



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Vad tror eller tycker du om hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?
 - 54 % gav lågt värde, 40 % medel och 7 % högt



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Vad tror eller tycker du om hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?
 - 54 % gav lågt värde, 40 % medel och 7 % högt
- Vad tror eller tycker du om hur ansvarstagande kommunens politiker är?
 - 64 % gav lågt värde, 31 % medel och 5 % högt



Exempel på frågor på en tiogradig skala

- Vad tror eller tycker du om hur ansvarstagande kommunens politiker är?
 - 64 % gav lågt värde, 31 % medel och 5 % högt
- Vad tror eller tycker du om hur väl politiska beslut genomförs?
 - 62 % gav lågt värde, 33 % medel och 5 % högt



Jämförelse med samtliga

- Vad tror eller tycker du om hur ansvarstagande kommunens politiker är?
 - 64 % gav lågt värde, 31 % medel och 5 % högt
 - **Betygsindex Vänersborg 3,6**
 - **Lägst betygsindex samtliga kommuner 3,6**
- Vad tror eller tycker du om hur väl politiska beslut genomförs?
 - 62 % gav lågt värde, 33 % medel och 5 % högt
 - **Betygsindex Vänersborg 3,7**
 - **Lägst betygsindex samtliga kommuner 3,7**

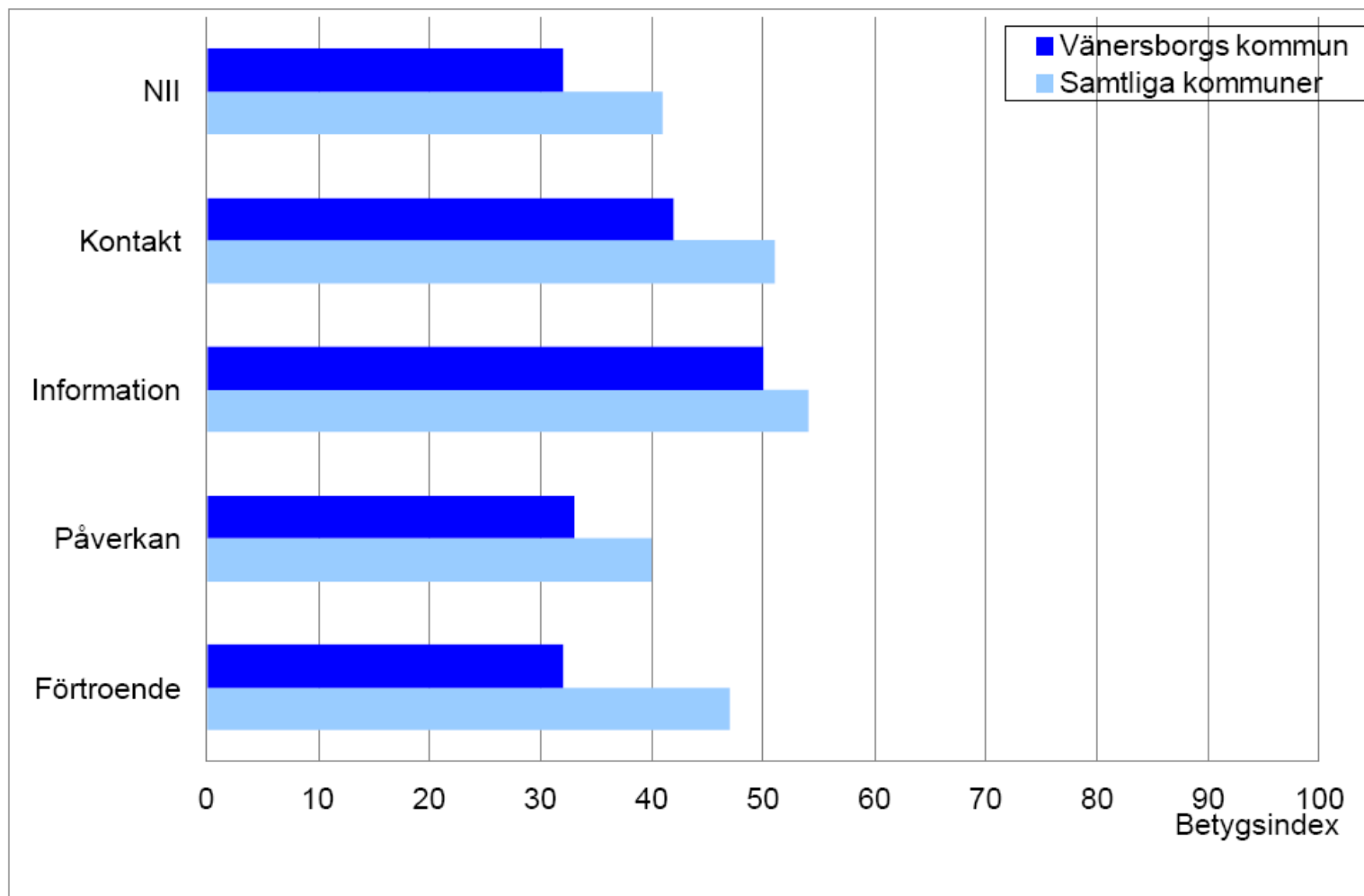


Jämförelse NII med genomsnittet för samtliga kommuner

- Lägre betyg på samtliga faktorer
 - Kontakt
 - Information
 - Påverkan
 - Förtroende

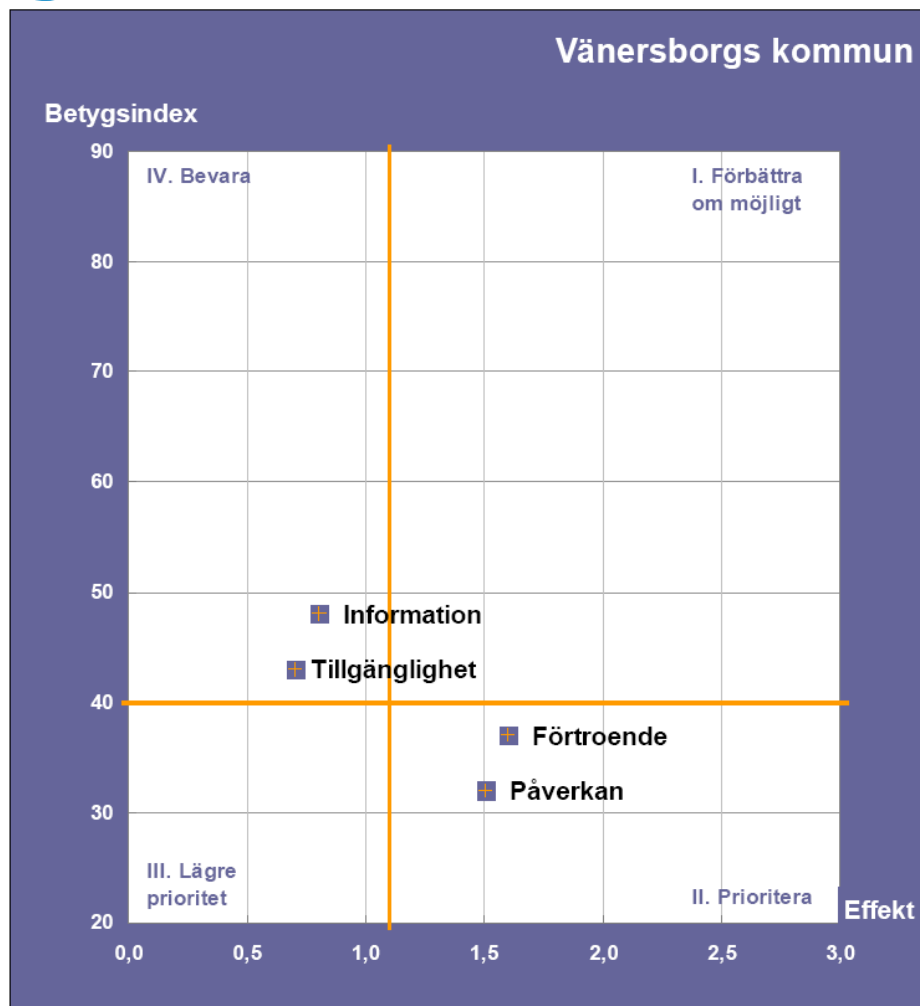


Diagram C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Vänersborgs kommun samt för samtliga 128 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2011.



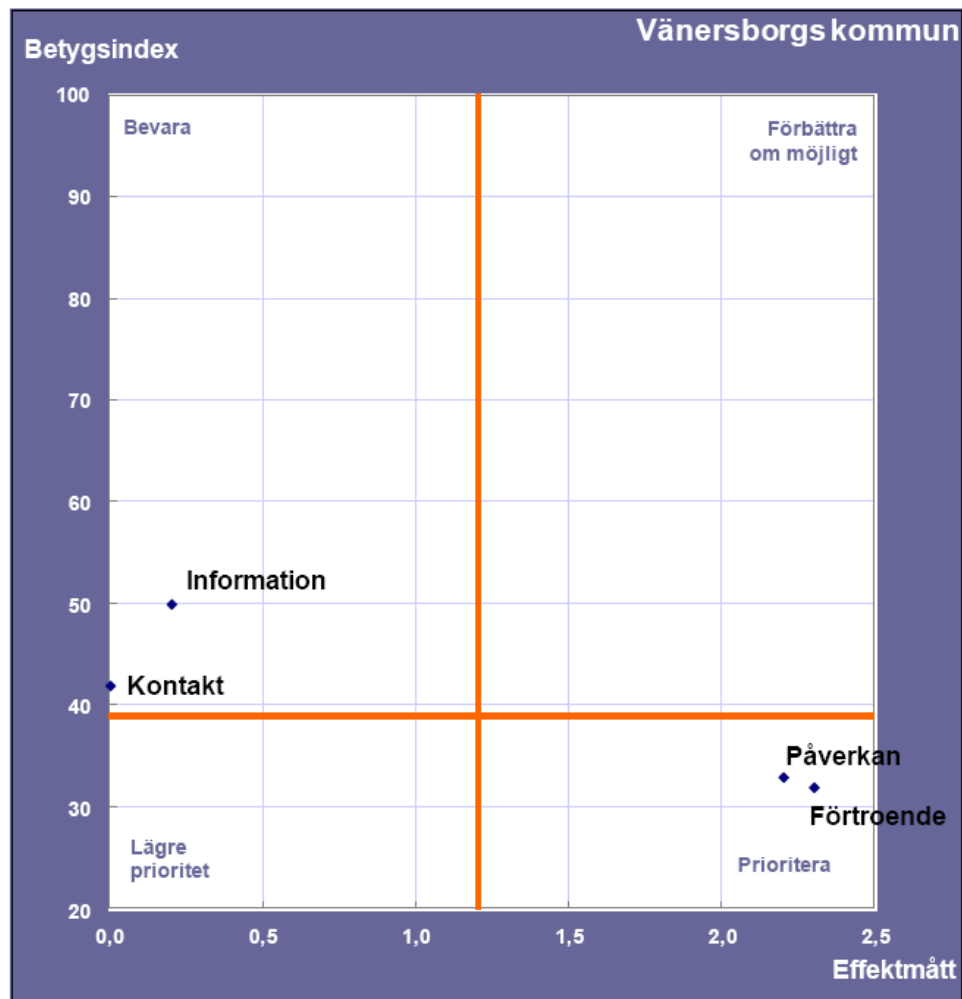


Prioriteringsmatris NII våren 2008



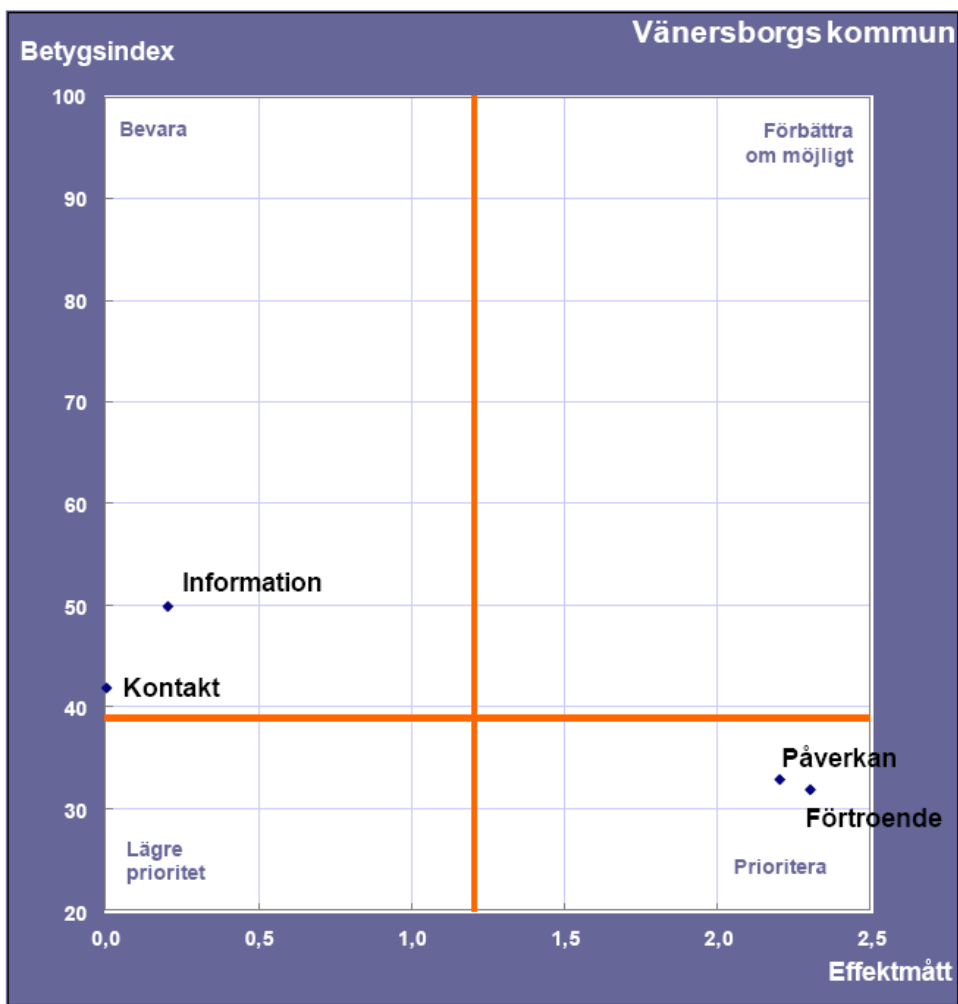
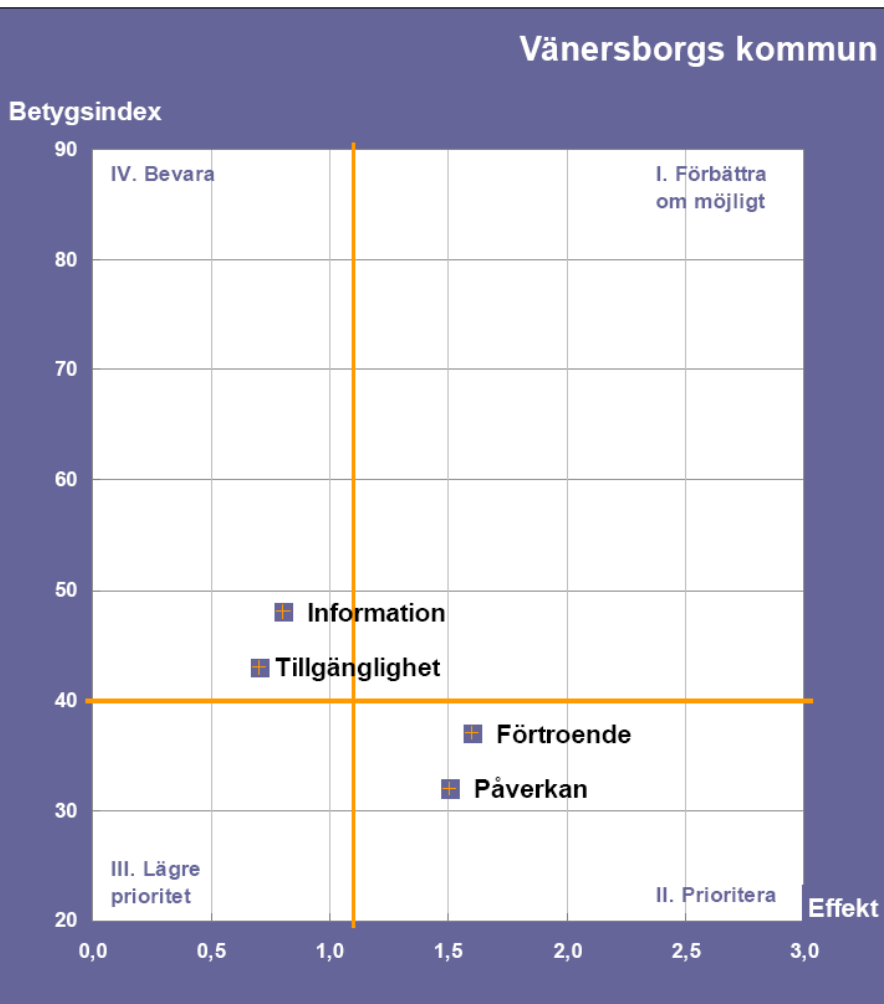


Prioriteringsmatris NII hösten 2011





Prioriteringsmatris NII 2008 & 2011





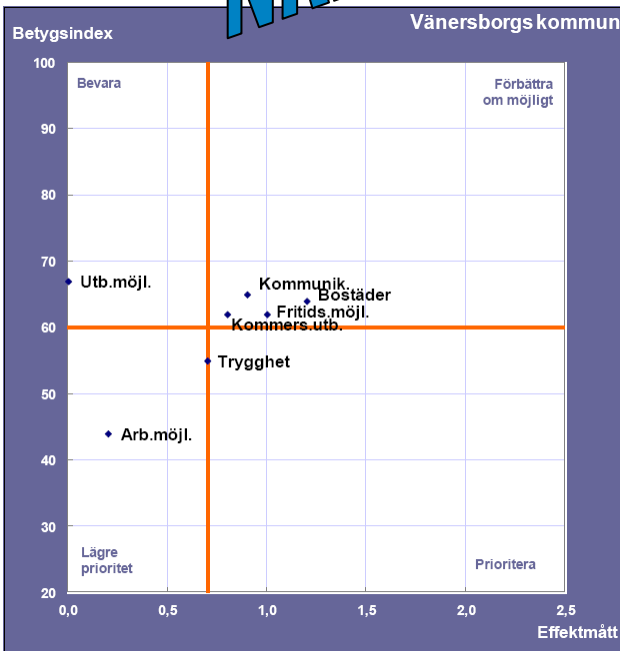
Prioriteringsmatriserna

Kommunen som en plats att bo och leva på - NRI

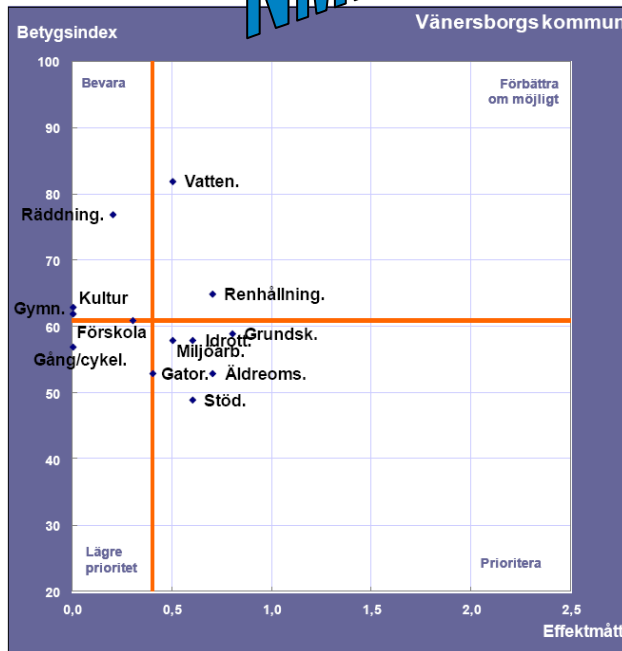
Kommunens verksamheter - NMI

Medborgarnas inflytande - NII

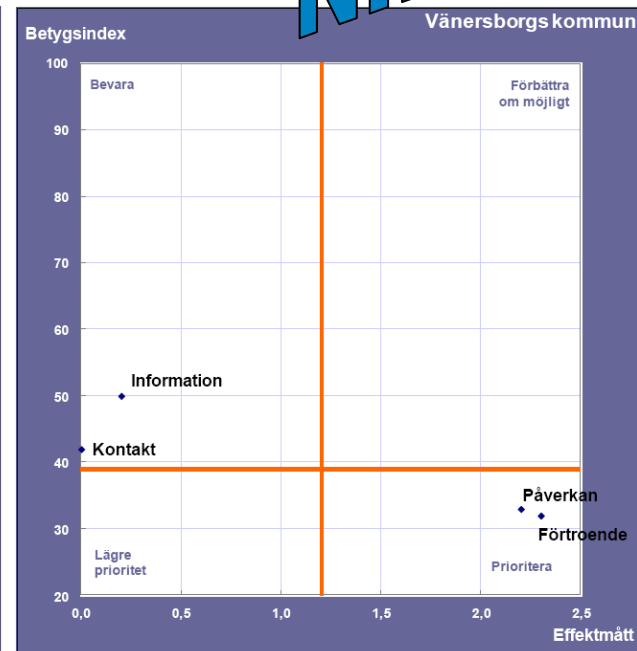
NRI



NMI



NII





Inflytande och förtroende

BANDYARENAN är en stor politisk skandal.
140 milj blev 280 = ?!?!?!?!?!?! = HÅKÅRÖST.

Förtroendevalde triffen kost 140 milj. utan åtgärder =
?!?!?!?!?!?!?! = HÅKÅRÖST

TURERNA RUNT ARENAN HAR SKADAT
FÖRTROENDET FÖR POLITIKERS KOMPETENS.

Jag kommer aldrig att få något förtroende från
kommunens styrande om inte ansvariga för
arenaskandalen ställs till svars och
straffas.

Arena bygget skandal
Topp frysaffären - " - ?!



Inflytande och förtroende

Inflytande på beslut inom kommunen: Den fullständiga bristen, information om att man, efter förra valet, planerade att bygga Arena Vänersborg, påverkar allvarligt förtroendet för ansvariga beslutsfattare. Dels för bristen på öppenhet mot kommunens egna invånare, dels för det dåliga rykte som Vänersborg får i sitt samarbete med grannkommunen Trollhättan i deras trästadssamarbete. Att ansvariga beslutsfattare kan prioritera ett så fullständigt huvudlöst projekt, när det i första hand är skola, vård och omsorg som man har ansvar för är obegripligt!



Inflytande och förtroende

frågan. Medborgarna engagerade sig. De önskade en folkomröstning i frågan. Självsamlade jag in 100-tals röster och sammantaget hade vi 1000-tals underskrifter vilket lagligt skulle ha räckt att ta upp i kommunfullmäktigt. Att inte ens ha fått svar på vår röstinsaml. väckte bitterhet hos många



Inflytande och förtroende

Krets som fattar sig i
Som invånare och skattebetalare känner
jag mig helt nonchalerad då de berömda
politikerna inte bara kört sitt eget race
utan också försökt undanhålla såväl
andra politiker som allmänheten samlingen
om hur de misslyckade projekten har
hanterats.



Inflytande och förtroende

De kommunpolitiker vi har här har ingen som helst kunskap om ekonomi.

De tar heller ingen som helst hänsyn till kommuninvånarnas önskemål och hur vi omröstas, så Förändras ingenting! SD nästa?!!



Inflytande och förtroende

Det är ju bara ett år sedan Vänersborg fick nytt politiskt styre. Därför speglar svaren bara det senaste året.

Är missnöjd med tidigare styre. Bl.a beroende på deras hantering av Arena-bygget. Det skulle kosta #



Inflytande och förtroende

Föreslår att kommunen ger ut en tidning t.ex i tabloidformat med information om kommande verksamheter, intervjuer med politiker och beslutfattare.

Det finns flera kommuner och landsbygd som har sådana tidningar. Bl.a. Västra Götalandsregionen och Vaxjö kommun



Inflytande och förtroende

Demokrati ? VS
Diktatur fasoner ?



Inflytande och förtroende

Har en önskan om att
Vänersborg och Trollhättan
blir en sammanslagen kommun.



Inflytande och förtroende

POLITIKERNA LEVER I SIN EGEN VÄRLD. VÄLDIGT
VERLIGHETS FRÄMMANDE.

ÖNSKAR ATT NÅGON (INSTANS ELLER JURIST ELLER DYL)
HADE MAJORITET/MÖJLIGHET ATT STOPPA VÄNERSBORGS
GALNA POLITIKER.

POLITIKER BORDE HA GRUNDBILDNING/ERFARENHET/
JOBBAT INOM DE OMRÅDEN DE SKÖTER (NÄMNDER)



Inflytande och förtroende

Lyssnar ej på sina invånare.

ALLA beslut måste tas i öppenhet!



**Tack för din
uppmärksamhet!**