

Vänersborgs kommun
Kommunstyrelsen

Riktning		Hid	Besl.inst	Datum
Info	Ärendemening	Diariennr	Sammr.dat	
Notering	Handläggare			
In		2007.1458	KS	
Årlig skrivelse om den kommunala sektorn, Regeringskansliet				2007-05-23
In		2007.1474		
Inbjudan till framtidsdagar i Motala, Motala kommun				2007-05-25
In		2007.1473		
Regeringskansliets årsbok 2006, Regeringskansliet				2007-05-28
	Lars-Göran Ljunggren			
In		2007.1481		
Årsredovisning 2006, Sveriges kommuner och landsting				2007-05-29

Reservation

Kommunstyrelsen 2007-06-04

Ärende 4

Redovisning av uppdrag avseende utredning om Arena Vänersborg, del av Kvarteret Vidar (Dnr 2006:551 KS)

Jag yrkade avslag på **hela beslutsförslaget** och jag avsåg därmed i stort samtliga sex punkter, även om jag skulle kunna ha viss insikt i att punkt fem inte borde mötas av mitt ogillande.

I följande egenhändigt författade och nedskrivna reservation tar jag ställning dels till handlingen **Arena Vänersborg – Ny arena och utveckling av Sportcentrum** [2007-95-22 - undertecknat av Guy Mahlviker], dels till **Rapport 070504 SPORTCENTRUM ARENA VÄNERSBORG.**

Först till kommunchefens skrivelse.

”Kommunstyrelsen gav 2007-01-17 (§ 22) barn- och ungdomsnämnden och kommunstyrelsens presidium i uppdrag att gemensamt utreda och föreslå hur en ny inomhusarena och Vänersvallen ska gestaltas, utformas och utrustas **inom en kostnadsram på 90 Mkr.**”

Senare anför i kommunchefens handling:

”Två huvudalternativ har utretts:

- Alternativ ett är att bygga en enkel hall enligt de skisser som presenterades i december. Utredningens slutsats är att uppdragets kostnadsram då kan hållas.
- Alternativ två är att planera för en utbyggd arenahall med ett etappvis genomförande. Den ursprungliga kostnadsramen kommer då att överskridas.”

- **Utredningen förordar alternativ 2**

Jag konstaterar att **utredningen inte följde uppdraget** – för mig är det utom tvivel att **uppdraget inte innehöll annat** än att komma med ett förslag **inom kostnadsramen.**

Vid olika föredragningar har frågan ställs om det fortfarande skulle finnas en möjlighet att ”återgå” till utgångsläget 90 Mkr. Jag har inte kunnat uppfatta annat än att detta idag måste anses vara uteslutet. Projektet har tagit en annan väg.

Frågan om ”varför detta vägval” och ”vad ligger bakom sprängningen av kostnadsramen” besvarades igen och igen med fem punkter som alla finns med i **RAPPORTEN:**

- Dialogen med föreningslivet
- Dialogen med näringslivet
- Formspråket, byggnationens utformning
- Stigande byggkostnader
- Uppdraget ”Bandyhall” nej utan ”Arena” ja

Förändringar och förbättringar på Sportcentrums område har längre varit önskvärda. Jag kan se att hela projektet leder till förbättringar, större och även mer ändamålsenligt planerade ytor utomhus och inomhus, delvis bättre tillgänglighet, större antal omklädningsrum, m.m. Men framställningen är idag att ”allt detta” inte kan vara möjligt om inte hela projektet bejakas.

Den uppfattningen delar jag inte – Barn- och ungdomsnämndens MASTERPLAN skulle mycket väl kunna genomföras steg för steg och i den takt som kommunen beviljar nämnden utrymme för finansieringen.

Projektet säger sig ha fört en dialog med **föreningslivet**. När kommunstyrelsen fick en redovisning av det tredje och sista mötet med föreningslivet genom att 2:e vice-ordförande i BUN, Marianne Karlsson, läste upp sina egna minnesanteckningar, blev det ganska tyst. I huvudsak ansåg företrädare för ett flertal föreningar att deras verksamhet inte skulle kunna få någon nytta av Arenan.

När det gäller ”annan användning” för annan idrott än bandy eller idrott på is har jag idag uppfattat två alternativ:

- Tiden utanför säsongen utan is i Arenan - tre månader
- Tiden under säsongen med is i Arenan – nio månader
 - Golv ovanpå isen i hela Arenan
 - Golv ovanpå isen i del av Arenan

Tre korta månader varje år – kring skolornas sommarlov – behöver användare av Arenan inte tar hänsyn till isen.

Golv ovanpå isen i **hela hallen** kräver enligt projektledningen ett golv som kan tas fram på två olika sätt: antingen genom förvärv eller genom hyra i förekommande fall. Förvärv anses inte lönsam, dels talar inköpskostnaden emot, dels skulle behövliga lagerutrymmen vara av minst storleksordningen 300 m². Att hyra vid behov framkallar på min näthinna bilden av långväga lastbilskaravaner i långa rader.

Golv ovanpå isen i **del av hallen** har inte riktigt vunnit gehör hos ishockeyföreningen och inte heller hos någon annan. I rapporten står nämligen ”Innetemperaturen i och omkring ispisten och läktare bör ej överstiga 9 grader då det med högre temperaturer blir alltför höga driftkostnader och osäkra byggnadsfysikaliska effekter främst p.g.a. de fuktbelastningar som då uppstår.”

Projektet säger sig ha fört en dialog med **näringslivet**. Om jag uppfattar det rätt kan det finnas två anledningar för näringslivet att intressera sig för Arenan:

- Till sportaktiviteter såsom bandymatcher i elitserien kan näringslivet inbjuda kunder med olika kringarrangemang
- Arenan kan användas som mötesplats vid större mässor, utställningar, branschträffar och dylikt

Den första punkten känner jag väl igen från Socialnämnden där gång efter annan frågan om serveringstillståndet för alkoholhaltiga drycker fanns på dagordningen. Jag kan mycket väl se att det kostar mycket pengar att redan från början bygga för lokallösningar inne i Arenan som underlättar för argumentationen ”slutna sällskap”. Den andra punkten gör mig än mer skeptisk. Varför har vi aldrig fått se en lista över ”andra användningsmöjligheter” för Arenan än för bandyträning och bandymatcher? Vilka behov skall hallen tillgodose som är så betydande, så viktiga, så efterlängtade? Vad är det för händelser, aktiviteter, arrangemang som Vänersborg idag går miste om därför att vi inte har en anläggning i stil med Arenan?

Förbindelserna med Uddevalla och Trollhättan blir bara bättre och bättre. Visst kan vi räkna med ett visst tillskott av publik därifrån, men hur blir det när Trollhättan och Uddevalla på var sitt håll också ägnar sig åt planering endast för den egna ”byn”?

Varför var det omöjligt att belysa alternativet "tillsammans med ..." i Tvåstad eller även tillsammans med Uddevalla ?

I Västra Götaland finns idag ett överutbud av mässhallar och evenemangsentra och kongressanläggningar – det är mitt påstående. I alla fall har RAPPORTEN inte belyst "annan användning" mer än i en mening. RAPPORTEN har inte gjort trovärdigt att den enda vägen var att lämna Bandyhallen bakom sig och gå vidare till något "helt annat". Samtidigt har jag en mycket olustig känsla – ARENAN som skulle bli något "helt annat" kommer i slutändan inte att användas som annat än Bandyhall.

När det gäller byggnadens utformning (formspråket) och när det gäller stigande byggkostnader så är det inte alls svårt att förstå varför kostnadsramen inte kunde hållas. Det är enkelt att inse att en enkel hall för inomhusbandy – "bandyladan" – kunde byggas för en mycket lägre penning. Men med tanke på vad en rimlig hyreskostnad per dag behöver vara för att intäkterna skall komma in i en utsträckning som genererar summorna som nämns i RAPPORTEN, så blir frågan kvar – vem är det som "behöver" ARENAN i den utformningen den nu lär få ? Vem behöver ARENAN så mycket att vi kan lita på att intäkterna är realistiskt budgeterade ?

För mig har punkt 11 i RAPPORTEN gett mig vägledning att komma fram till ett avslagsyrkande, punkten **OSÄKERHET – RISK**.

- **Ekonomiska risker**
 - En åtminstone i dagsläget överhettad byggmarknad
 - Kalkylerna har gjorts på tidiga handlingar
 - Inga systemhandlingar har tagits fram ännu
 - Fåtal prisuppgifter
- **Finansiella risker**
 - Ränteläget
 - Udda objekt – hur är finansieringsintresset hos marknaden
- **Idrottsliga risker**
 - Elitbandyn nationellt tappar sin dragningskraft
 - Vänersborg tappar sin elitbandy
 - Hallbrist i övriga landet
- **Klimatrisker**
 - Driftskostnaderna rusar i höjden för istillverkningen
 - Bandy-Sverige blir alltmer mindre och "norrorienterat"

Själv skulle jag vilja lägga till en tanke som oroar men som ter sig inte alls osannolik. Det återstår mer än tre år på mandatperioden för den regeringen som kom till efter valet 2006. Det återstår en räkna av vallöften som enskilda partier i den nuvarande regeringsalliansen har utfärdat. För att infria utfästelserna måste resurser fram – jag ser en överhängande risk att den nästintill extremt goda ekonomiska situationen i kommun- och landstingssektorn lockar att ge sig på. Vänersborg kommer inom en snar framtid att möta begränsningar som låter projektet ARENA bli anledning till ett uppvaknande, "eftertankens kränka blekhet" heter det väl på svenska.

Eftersom det inte finns utrymme att säga allt jag anför i ovanstående skrivning, valde jag att skriva denna fylliga reservation. På så sätt kommer fullmäktiges ledamöter, som har att fatta det avgörande beslutet, att få veta bakgrunden och motiven till mitt yrkande om avslag på förslaget.


Lutz Rininsland
Vänsterpartiet

2007-06-06

2007-06-04

De samverkande partiernas (m+kd+fp+fv) justerade förslag till Mål- och resursplan 2008-2010

Alternativt förslag till budgetanvisningarna KS 2007-02-28:

Ekonomiska mål:

Skattenivå

- Sänkt utdebitering med 10 öre från 22:64 till 22:54. Det motsvarar en intäktsminskning om -6,3 Mkr

Finansiella mål

- Årets resultat bör uppgå till minst 2% av skatter och avgifter

Ekonomiska mål och riktlinjer för verksamheten

- Taxor och avgifter bör hållas oförändrade eller sänkas
- Nämnderna skall fortlöpande se över möjligheterna att bedriva verksamheterna på alternativa sätt, utifrån kommuninvånarnas önskemål om valfrihet, service och effektivitet.

Nämndernas nettobudgetramar för 2008:

Kommunstyrelsen

- Utbildningsdelen av partistödet återgår till 2006 års nivå (-210 Tkr)
- Utredningsanslaget KS ordf sänks från 555 Tkr till 200 Tkr (-355 Tkr)
- " - KS 1:e vice ordf sänks från 200 Tkr till 100 Tkr (-100 Tkr)
- " - kommunchefen sänks från 200 Tkr till 100 Tkr (-100 Tkr)
- " - KS 2:e vice ordf utgår (-100 Tkr)

KS förfogandeanslag reduceras med 7 000 Tkr,

Alternativt förslag till Mål- och resursplan 2008-2010, KS 2007-06-04:

- Socialnämnden
 - Arvodeskostnader till förtroendevalda, -250 Tkr
 - Ökad valfrihet för våra äldre +300 Tkr
- Barn- och ungdomsnämnden +600 Tkr
- Gymnasienämnden +500 Tkr

Förbättrad prognos över skatteintäkterna med 5 000 Tkr

2007-06-04

Förslag till resultatbudget 2008-2010, inklusive ovanstående justeringar:

<i>Resultatbudget, Mkr</i>	Bokslut 2006	Budget 2007	Budget 2008	Budget 2009	Budget 2010
Verksamhetens nettodriftskostnader	-1 321,4	-1 398,8	-1 484,1	-1 541,3	-1 597,1
Årets pensionskostnader	-76,9	-81,1	-85,5	-89,3	-94,9
Avskrivningar	-53,1	-56,6	-54,5	-55,6	-56,7
S:a verksamhetens nettokostnader	-1 451,4	-1 536,5	-1 624,1	-1 686,2	-1 748,8
Skatteintäkter/gen.statsbidrag	1 512,6	1 552,7	1 650,8	1 717,4	1 781,0
Finansiella intäkter	5,4	3,0	3,0	2,0	1,0
Fin. uppräknig av pensionsskuld	-2,8	-1,6	-2,1	-2,3	-2,5
Övriga finansiella kostnader	-2,8	-2,0	-2,0	-7,0	-8,0
S:a finansiella kostnader	-5,6	-3,6	-4,1	-9,3	-10,5
Resultat före extraord.poster	61,0	15,5	25,5	23,9	22,8
Extraord.intäkter					
Extraord.kostnader					
Årets resultat	61,0	15,5	25,5	23,9	22,8

Förslag till budget från M, Fp, Kd och Fv.

Vi vill se ett attraktivare Vänersborg med fokus på kvalitet och valfrihet.

Våra nedan angivna satsningar kan idag tyckas blygsamma, men vi vill med dessa visa vägen mot en långsiktig förändring av politiken.

Vi måste påbörja en skattesänkning så att vi inte ligger högre än omgivande kommuner (-10 öre).

Vi vill öka kvaliteten i äldreomsorgen för att möjliggöra för vårdtagaren att välja utförare och servicens omfattning. (+300 000 kr)

Föräldrar skall kunna påverka barnomsorgen mer och kunna göra egna val genom alternativa omsorgsformer. (+ 300 000 kr)

Då fler elever idag lämnar grundskolan utan att vara behöriga till gymnasiestudier måste ett extra stöd ges dessa i grundskolans senare årskurser. (+300 000 kr). Pågående långsiktigt arbete i lägre årskurser fortsätter med förväntat goda resultat.

De studieförberedande mfl. program på gymnasiet, som idag är starkt konkurrensutsatta, måste stärkas. Vi vill bli se mer omvärldskontakter och fördjupad kvalitet (+500 000 kr)

Näringslivsenheten förstärks med en miljon kr som majoriteten föreslår. Med förhoppning om att denna åtgärd kan öka förtroendet och stärka samarbetet mellan företagarna och kommunen.

Vi måste vara uppmärksamma på verksamheternas kostnadsökningar, då dessa inte får öka mer än kommunens intäkter.

Slutligen vill vi att alla förvaltningar och verksamheter skall genomsyras av musik- och kulturaktiviteter. Vill vi att vår vision att Vänersborg skall bli Sveriges bästa musikkommun måste det upplevas, höras och synas i vardagen såväl som i festsammanhang.

Yrkande för Mål-och resursplan 2008

2007-04-16 yrkade vänsterpartiets företrädare i **Barn- och ungdomsnämnden** att nämnden skulle begära ytterligare **14 miljoner kronor** för 2008. I reservationen framgår på vilka punkter partiet ansåg resursförstärkning nödvändig:

- Fortsatt satsning på förskolan
- Ökad lärartäthet i grundskolan
- Mer pengar till elever i behov av särskilt stöd
- Förstärkt skolledningsresurs

2007-04-16 yrkade vänsterpartiets företrädare i **Gymnasienämnden** en förstärkning med **6 miljoner kronor**. I reservationen hänvisas till nämndens beslut som bl a säger "Gymnasienämnden ser ut att i dagsläget ha ett underskott 2008 på cirka 6 miljoner kronor."

2007-04-12 yrkade **Socialnämnden** "...att nämndens ram utökas med 23,07 miljoner kronor ..." Vänsterpartiets representant reserverade sig mot beslutet som inte ansågs "rimligt" mot bakgrund av uppgifterna som framkommit i budgetarbetet och som skulle kräva "ett större anslag för socialförvaltningens verksamhet". I nu föreliggande budgetförslag syns att budgetberedningen endast undantagsvis har tillmötesgått socialnämndens begäran. Vänsterpartiet vill nu ta upp punkter som nämnden i övrigt ville ha beaktat och yrkar förstärkning med **4,47 miljoner kronor**:

- Personalutbildning 2 miljoner
- Heltid – deltidsprojekt 2 miljoner
- Familjecentralen Sirius 0,1 miljoner
- Nya lagreglerade åtaganden 0,37 miljoner


Samtidigt vill Vänsterpartiet påpeka att vi endast avstår från att yrka på överföring av ytterligare LSS-medel mot bakgrund av mycket tydligt låsta positioner.

Vänsterpartiets yrkanden summeras idag till **totalt 24,47 miljoner kronor**.

Vi känner oss frestade att finansiera med drifts- och kapitalkostnadspengar till ARENAN eftersom vi förutsätter att projektet senast stoppas när underlaget från presumtiva byggherrar föreligger till hösten. Vi känner oss frestade att finansiera med pengar som anslås för skollokaler eftersom vi inte kan se att förslagen under diskussion går att genomföra mot medborgarnas protester.

Men idag har vi fått en annan möjlighet. Kommunens val av stora framtida projekt och landmärken för med sig behovet att kunna budgetera för ansenliga poster på resultatsidan. Endast med den bakgrunden är det politiskt möjligt att kunna "planera stort". Vänsterpartiet anser däremot att det faller på oss i rollen som oppositionsparti att peka på att grundläggande behov inom utbildningen och på det sociala området inte kan bedrivas med önskvärd kvalitet utan den angivna resursförstärkningen.

Vi föreslår därför **finansiering via en minskning** av det budgeterade **resultatet**.

För Vänsterpartiet

 Lutz Rininsland

2007-06-04

AR

Reservation

Vi vill se ett attraktivare Vänersborg med fokus på kvalitet och valfrihet.

Våra nedan angivna satsningar kan idag tyckas blygsamma, men vi vill med dessa visa vägen mot en långsiktig förändring av politiken.

Vi måste påbörja en skattesänkning så att vi inte ligger högre än omgivande kommuner (-10 öre).

Vi vill öka kvaliteten i äldreomsorgen för att möjliggöra för vårdtagaren att välja utförare och servicens omfattning. (+300 000 kr)

Föräldrar skall kunna påverka barnomsorgen mer och kunna göra egna val genom alternativa omsorgsformer. (+ 300 000 kr)

Då fler elever idag lämnar grundskolan utan att vara behöriga till gymnasiestudier måste ett extra stöd ges dessa i grundskolans senare årskurser. (+300 000 kr). Pågående långsiktigt arbete i lägre årskurser fortsätter med förväntat goda resultat.

De studieförberedande mfl. program på gymnasiet, som idag är starkt konkurrensutsatta, måste stärkas. Vi vill bli se mer omvärldskontakter och fördjupad kvalitet (+500 000 kr)

Näringslivsenheten förstärks med en miljon kr som majoriteten föreslår. Med förhoppning om att denna åtgärd kan öka förtroendet och stärka samarbetet mellan företagarna och kommunen.

Vi måste vara uppmärksamma på verksamheternas kostnadsökningar, då dessa inte får öka mer än kommunens intäkter.

Slutligen vill vi att alla förvaltningar och verksamheter skall genomsyras av musik- och kulturaktiviteter. Vill vi att vår vision att Vänersborg skall bli Sveriges bästa musikkommun måste det upplevas, höras och synas i vardagen såväl som i festsammanhang.

Vänersborg 070604



Anders Forsström M

Kerstin Andersson-Karlsson M


Astrid Karlsson-Björkman M


Lars G Blomgren Fp


Orvar Carlsson Kd


Lars Rosen Fv



Reservation

Kommunstyrelsen 2007-06-04

Ärende 6

Mål och resursplan 2008-2010 (Dnr 2007:223 KS)

Yrkandet som jag framställde vid kommunstyrelsens sammanträde hade som mål att ge fullmäktiges ledamöter en chans att ta ställning till ett mycket annorlunda budgetförslag. Jag fick inte gehör för mitt yrkande i kommunstyrelsen varför jag fann det nödvändigt att reservera mig. I det följande vill jag beskriva bakgrunden till mina tankar och belysa varför jag har den uppfattningen att min framställning mycket mer anknyter till verksamheternas verklighet än budgetberedningens förslag.

Tjänstemän i ledande befattning likaväl som ett flertal politiker som representerar sina partier i nämndernas styrelser har med största sannolikhet redan verkat i den kommunala sektorn vid en tidpunkt som nu ligger ett flertal år tillbaka, en tid som de flesta minns som perioden när kommunens verksamhet utsattes för ett stålbad.

Det var en tid för lärdom, knappt någon kunde tro att det gick att "komma igen" efter dess att kvasten sopat hem besparingar igen och igen. Sparivern och ledningens järnhand lämnade spår efter sig på område efter område. Vi brottas fortfarande med att vilja återkomma till en arbetsmiljö som gör det möjligt att minska antalet sjukskrivningar, som ger medarbetarna behövlig utbildning för att utvecklas i föränderliga arbetssituationer och som ge en förutsättning för att möta de svagas och utsattas särskilda behov. Det gäller vård och omsorg, det gäller förskolan, grundskolan och senare utbildning. Det gäller på i stort sett alla områden som benämns kommunens "egentliga" uppdrag, den nödvändiga, den lagstadgade, den föreskrivna basverksamheten. Samtidigt har erfarenheten från sena 90-talet lärt oss att "nästa gång", den "gången där det är möjligt" med kraft bedriva förebyggande verksamhet. Vi hade lärt oss hur viktigt det är att stå förberedda nästa gång när konjunkturen och annat tvingar oss att åter dra åt svängremmen.

Det är med den bilden för ögonen jag i februari/mars läste förvaltningsledningarnas material som lämnades till budgetberedningen. Materialet fanns sedan också i kommunstyrelsens ägo men kom aldrig till kommunfullmäktige. Det är kommunstyrelsen som sätter ramarna för det fortsatta budgetarbetet inför nästkommande period.

I detta material skissas utifrån "dåvarande situation", årsskiftet 2006/2007, vilka underskott som fanns, vilka verksamheter som finansierades genom poster som av en eller annan anledning inte just då utnyttjades på det tänkta sättet utan används för att täppa till andra hål. Här beskrivs vilka förbättrings- och förändringstankar som fanns hos nämnderna, vilka tillkommande förändringar genom volymtillväxt, demografisk struktur eller genom nya lagföreskrifter skulle komma att kräva resursförstärkningar.

Med bästa vilja är det minst sagt svårt att i budgetarbetet se att detta material har gjort intryck på politikerna i budgetberedningen. Jag upplever förhållningssättet som tillhörande den ovan beskrivna perioden "av elände" i den kommunala världen. Jag ser bara att man förnekar välgrundade framställningar, att man ignorerar förvaltningarnas och nämndernas seriösa arbete. Men kraven på resurser har inte ställts av slentrian. Politiker i nämnder och förvaltningsledningar har studerat grundläggande kurslitteratur om "spara" och "slösa". Det borde ha varit en annan reaktion.

Men är det kanske så att det verkligen inte finns utrymme att leva upp till dessa krav som kommer från Barn- och ungdomsnämnden, som kommer från Gymnasienämnden och som i detalj har beskrivits av Socialnämnden.

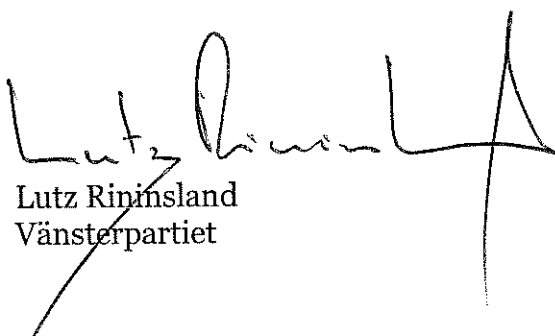
Jag inser också att kommunledningen jagas av föreskrifter om "god ekonomisk hushållning", om "balanskravet", av en tung pensionsskuld. Men jag kan inte komma ifrån tanken att kommunledningens syn på utbildning och social omsorg präglas av tanken att frigöra resurser för landmärken, landmärken som dikteras av visionen, visionen som har tillkommit för att rättfärdiga landmärken.

När jag i kommunstyrelsen skulle lägga fram Vänsterpartiets yrkanden så valde jag att för **Barn- och ungdomsnämndens** del helt förlita mig på reservationen som Stefan Kärving hade skrivit – reservationens text finns i materialet NÄMNDERNAS BUDGETFÖRSLAG 2008, PROTOKOLL FRÅN NÄMNDARBESLUT OCH MBL/SAMVERKAN som bilaga 1 i BUN-delen.

För **Gymnasienämnden** gäller att yrkade i likhet med James Buccis yrkande (återges i samma material, delen Gymnasienämnden). Jag vill upprepa att James Buccis yrkande endast gäller det beloppet med den inriktningen som gymnasieförvaltningen säger är nödvändig "utöver" den tilldelade ramen. Förvaltningen "yrkar inte nu" men vill återkomma med konsekvensbeskrivningar som avser verksamheten som berörs av det uteblivna tillskottet.

I **Socialnämnden** yrkade nämndens politiker 23,07 miljoner kronor "utöver ramen". Jag ansåg då mot bakgrund av februarimaterialets siffror och med vetskap om att kommunens revisorer nyss i skrift hade slagit fast att socialnämnden lider av underbudgetering, att detta belopp inte kunde anses korrekt. I kommunstyrelsen ändrade jag mitt yrkande – jag begränsade mitt yrkande till den verksamheten och den omfattningen som trots en (nästan) enhällig framställning från nämnden inte tillgodosågs av budgetberedningen. Inte vet jag vilken väg som är den rätta, nu har jag prövat båda.

Jag hyser förhoppningen att med min ovanstående egenhändigt nedskrivna motivering kunna förklara mitt yrkande i kommunstyrelsen och varför jag ansåg det nödvändigt att reservera mig till förmån för mitt yrkande.



Lutz Rininsland
Vänsterpartiet

2007-06-06