

Vänersborgs kommun
Kommunstyrelsen

Riktning Info Notering	Ärendemening Handläggare	Hid Diariennr	Besl.inst Sammtr.dat	Datum
In Nominering till Vänerstipendiet 2008, Karlstads kommun	Uppdrag att anordna Vänerting 2008 Lars-Göran Ljunggren	2008.1519 2008/227 KS	KS 2008-04-23	2008-04-17
In Kallelse till årsstämma 2008-05- 23, Västtrafik AB	Västtrafik AB Årsstämma 2008	2008.1527 2008/221 KS	KS	2008-04-21
In Ändrad starttid på Barn- och ungdomsnämndens sammanträden under 2008, Barn- och ungdomsnämnden		2008.1533	KS	2008-04-21
In Beställarbokslut och avtalsuppföljning 2007, Hälso- och sjukvårdsnämndernas kansli		2008.1581	KS 2008-05-28	2008-04-28
In Arbetsmiljöansvar för förtroendevalda i kommuner och landsting, Sveriges kommuner och Landsting		2008.1591	KS 2008-05-28	2008-04-28
In Inbjudan till inspirationsdag den 9 juni - om intern kontroll för förtroendevalda, Sveriges kommuner och landsting		2008.1682	KS 2008-05-28	2008-05-05
In Årsmöteprotokoll, samverkan vattendirektiv mm, Vänerns vattenvårdsförbund	Årsmöte 2008 för Vänerns Vattenvårdsförbund	2008.1691 2008/110 KS	KS 2008-05-28	2008-05-06
Ut Arbetsinnehåll för uppdrag för Högskolan Väst med placering vid Högskolecentra Vänersborg under 2008, Högskolan Väst, Tjänster, Period: 2008-01-01 -- 2008-12-31		2008.1702	KS 2008-05-28	2008-05-07

Guy Mahlviker



Vänersborgs kommun
Kommunstyrelsen

Riktning		Hid	Besl.inst	Datum
Info	Ärendemening	Diariennr	Sammtr.dat	
Notering	Handläggare			
In		2008.1722	KS	
Utredningen av länsrätternas organisation och förslaget att Länsrätten i Vänersborg delas mellan Göteborg och Jönköping, Länsrätten i Vänersborg	Länsrätternas organisation och att Länsrätten i Vänersborg delas mellan Göteborg och Jönköping Lars-Göran Ljunggren	2008/257 KS	2008-05-28	2008-05-08
In		2008.1725	KS	
För kännedom - vädjan om ekonomisk hjälp för omläggning av Dalbostugan tak och svaret från byggnadsförvaltningen, Dalslands Gille			2008-05-28	2008-05-09
In		2008.1730	KS	
Föreslå en ny detaljplan över Nordkrokens område, Nordkrokens sommarstugeägare genom Sven-Åke Torehav			2008-05-28	2008-05-09
In		2008.1759	KS	
Information om pågående insatser i arbetet med utmärkelsen Skola för hållbar utveckling, Myndigheten för skolutveckling			2008-05-28	2008-05-13
In		2008.1766	KS	
Granskningsyttrande - Fördjupning av kommunens översiktsplan för Östra älvstranden, Trollhättans kommun, Länsstyrelsen Västra Götalands län	Översiktsplan Östra älvstranden, Trollhättans stad	2008/148 KS	2008-05-28	2008-05-13
In		2008.1776	KS	
För kännedom skrivelse om undervisningsmaterial i grundskolan, S-kvinnor i Vänersborg			2008-05-28	2008-05-14
In		2008.1830	KS	
Uttalande - Gratis resor för pensionärer i kollektiv trafik, PRO Norra Älvsborgs Distrik			2008-05-28	2008-05-16

Vänersborgs kommun
Kommunstyrelsen

Riktning	Ärendemening	Hid	Besl.inst	Datum
Info	Handläggare	Diariennr	Sammtr.dat	
Notering				
In		2008.1837	KS	
Analysrapporten april 2008. Avtalspensioner i kommuner och landsting, Sveriges kommuner och landsting	Ewa Öqvist		2008-05-28	2008-05-19
In		2008.1838	KS	
Makten över kommunerna - Forskning om självstyre, hierarkier och nätverk, Sveriges kommuner och landsting	Guy Mahlviker		2008-05-28	2008-05-19
In		2008.1919	KS	
Beslut av Samordningsförbundet att godkänna delårsbokslutet januari-mars 2008, Samordningsförbundet Vänersborg/Mellerud	Delårsbokslut för Samordningsförbundet Vänersborg/Mellerud under 2008	2008/255 KS	2008-05-28	2008-05-21

Reservation

Kommunstyrelsen 2008-05-28 Ärende 18 Yttrande till Länsrätten över överklagande av kommunfullmäktiges beslut avseende grundskola i centrala Vänersborg (Dnr KS 2008/215)

Vid dagens kommunstyrelsemöte yrkade jag avslag till förslaget om yttrandet till Länsrätten. Min uppfattning av det som verkligen skedde i hanteringen av ärendet "Centrala skolor" avviker på ett flertal punkter från den berättelsen som kommunstyrelsen bestämde sig att lämna över till rätten.

Det finns för mig ingen anledning att än en gång räkna upp dessa punkter där jag skiljer mig från den knappa majoriteten av nio ledamöter i kommunstyrelsen som röstade för yrkandet. Jag tittade genom min reservation som jag lämnade i kommunstyrelsen när ärendet Centrala skolor senast behandlades, i februari, när det omstridda beslutsförslaget förbereddes för fullmäktige. Där finns allt jag vill anföra som motivering även till dagens avslagsyrkande.

Reservation

Kommunstyrelsen 2008-02-13 Ärende 4 Grundskola 6-9 alternativt 7-9 i centrala Vänersborg Dnr 2007/178 KS

Kommunfullmäktige beslutade 2007-04-25 att återremittera ärendet "SKOLLOKALER I CENTRALA VÄNERSBORG" till kommunstyrelsen:

Kommunstyrelsen tog vid dagens sammanträde fram ett beslutsförslag som skall lämnas till kommunfullmäktige för att där behandlas vid sammanträdet 2008-03-19.

Mellan april 2007 och februari 2008 var ärendet några gånger i kommunstyrelsen, dels för att "information" skulle lämnas, dels för en formell behandling i december 2007. Men vid detta sammanträde 2007-12-12 återremitterade kommunstyrelsen ärendet till kommunstyrelsens arbetsutskott.

Det återremitterade ärendet kommer nu tillbaka till kommunfullmäktige för ett beslut. Men det var mycket märkligt – i kommunstyrelsens underlag fanns inget om det som i april 2007 ledde till återremissen. Ändå hade kommunfullmäktiges ordförande varit noga med att begära in "motivering" till återremissyrkandena. Det var ju dessa motiveringar som skulle hanteras vid en förnyad beredning.

Så här står det i protokollet

Kommunfullmäktige beslutar om återremiss med motiveringen att en grundligare utredning av Vänerparksalternativet görs när det gäller möjlighet och lämplighet att där förlägga en skola för elever i årskurs 7-9 samt att utredning görs av det ekonomiska underlaget och elevunderlaget som lades på kommunstyrelsens bord 2007-04-13 samt föräldraföreningens motsvarande skrivelse och ekonomiska analys.

Till dagens sammanträde i kommunstyrelse hade vi förberett oss att ta ställning till det beslutsförslaget som fanns med i utskicket:

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige
Kommunfullmäktige beslutar att

1. för elever i årskurs 6-9 alternativt 7-9 ska Torpaskolan, Tärnan och en ny skola i Hagaparken användas
2. återföra frågan om skolor i centrala Vänersborg till barn- och ungdomsnämnden
3. uppdra åt samhällsbyggnadsnämnden och kulturnämnden att utreda hur man kan använda byggnader och mark på Huvudnäs

Utöver beslutsförslaget fanns endast följande handlingar i kommunstyrelsens beslutsunderlag:

Kommunchefens förslag till inriktningsbeslut på två sidor från 24 september 2007

En skrivelse från VÄNERPARKEN PROPERTY INVESTMENT KB på 2½ rader.

En sida från en viss Bo Kleberger, Ramböll Projektledning, med två kommentarer:

1. Kommentarer till Contektons utredning daterad 2007-02-14
2. Kommentarer till förslagställarens brev "Kalkyler avseende nya / renoverade högstadieskolor i Vänersborg"

När vänsterpartiet förberedde sig inför kommunstyrelsens sammanträde kom vi fram till följande ställningstagande – först avseende underlaget:

Förslaget till inriktningsbeslut innehåller tankar kring ett alternativ (Hagaparken) som inte fanns med i motiveringarna till återremissen. Innan kommunfullmäktige kan ta ställning till detta nya förslag måste ovillkorligen nämnden som har ansvar för skolverksamheten (Barn- och ungdomsnämnden) höras, något förslag till beslut på den punkten kan därför inte lämnas till kommunfullmäktige.

Vänerparken Property Investment KB meddelar "att det inte är förenligt med de framtidsplaner som finns för närvarande att inrymma en skola för årskurs 7-9". Eftersom beslutet endast meddelas på detta sätt är det svårt att förstå annat än "NEJ, boomstopp!"

Bo Klebergers inlägg kan vi inte hantera – vi vet inte vilken utredning han syftar till, när han skriver Contekton 2007-02-14, vi känner endast till Contekton från 2004-02-14. Den andra kommentaren kan vi inte heller hantera, vi känner inte till skrivelsen med den citerade rubriken.

Sedan hur vi förberedde vårt ställningstagande till de tre beslutspunkterna:

Eftersom hela beslutsförslaget byggs upp kring "ny skola i Hagaparken", så var vi av den övertygelsen att beslutsförslag därmed formellt var fel och kunde inte underställas kommunfullmäktige som resultat av det arbetet som gjordes under återremisstiden.

Innan jag kunde lämna mitt förslag till beslut kom det en hel serie av förändringar.

Från gruppmötet S +C kom ändringen "... ny skola **eventuellt** i Hagaparken..." – det var en absolut nödvändig förändring. Hur ledamöterna än frågade om innebörden av överens-kommelsen med Fridaskolan, så kom inte ett endaste svar som kunde ge ett konkret besked. På den punkten var beslutsunderlaget pinsamt dåligt!

Från Andreas Vänerlov kom ändringsförslaget att ändra "6-9 alternativt 7-9" till endast "7-9" med tanken på att annars skulle man med illvilja lätt skulle räkna fram "en invasion" på Idrottsgatan.

Från Andreas Vänerlov kom också förslaget att låta Gymnasienämnden utreda vilka program som kunde flyttas till Vänerparken. Det verkade som om någon hade fått ett underhandslöfte från Vänerparken Property Investment KB att man skulle betrakta en 16-åring på mycket annorlunda sätt än en 15-åring.

Slutligen lade Dan Nyberg ett förslag där han föreslår kommunfullmäktige notera att i beredningen av frågorna hade Vänerparksalternativet, det ekonomiska underlaget samt elevunderlaget utretts i enlighet med fullmäktiges beslut.

Detta kan jag med bästa vilja inte underteckna. Om alla kommunala beslut har liknande kvalitet i sina ekonomiska underlag, är det dags för mig att lämna mina uppdrag.

Vet vi nu verkligen hur många elever som flyttas till Idrottsgatan?

Vad hände med motiveringen i kommunfullmäktiges återremiss "samt föräldraföreningens motsvarande skrivelse och ekonomiska analys"?

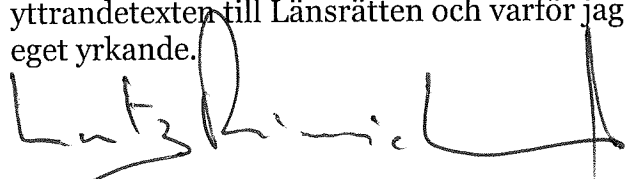
Det blev lätt och logiskt för mig att lämna mitt eget yrkande "Huvudnässkolan byggs om till en för elever, lärare och all personal attraktiv högstadieskola. Vid utformandet av skolan skall stor hänsyn tas till kulturaxelns estetiska miljö."

Mitt yrkande vann inte kommunstyrelsens bifall. Med ovanstående vill jag därför reservera mig till förmån för mitt eget yrkande.

Lutz Rininsland
Vänsterpartiet

2008-02-17

Med ovanstående motiverar jag varför jag yrkade avslag på beslutsförslaget att godkänna yttrandetexten till Länsrätten och varför jag väljer att reservera mig skriftligt till förmån för eget yrkande.



Lutz Rininsland
Vänsterpartiet

2008-05-28