

Jag reserverar mig med att i fråga om att staden behöver en uppräckning vad gäller offentlig miljö, så kan jag bifalla förslaget. För att kommunen ska kunna satsa på uppräckningen vilket innebär att KF ska säga JA så krävs det att kommunfullmäktige tar sitt helhetsansvar vilket innebär att KF inte kan blunda för vad nedskärningarna inom socialförvaltningen och barn & ungdomsförvaltningen kommer att leda till vad gäller människors hälsa och välbefinnande.

Sådana nedskärningar tar några år innan de visar sig, sedan är de berörda människornas liv ofta satt i uppforsbacke under långtid. Då hjälper det föga med bandy och skulpturer som tröst. Att majoriteten av KF prioriterar bort gamla, sjuka och barn är en skam.

Denna fråga bör bifallas av KF när ledning av kommunen fått ordning på den ansträngda ekonomin. Jag anser att barnen och socialförvaltning är i större behov av pengarna än allmänheten i övrigt behöver se på skulpturkonst. Det är en avvägning av allmänna intressen kontra kommunens ekonomi. En ide vore att de som fått ta del av nedskärningarna får tillverka konsten och att de då får ta del av pengarna som det verkar finnas gott om till vissa saker.

Att BN inte tar hänsyn till finansiella frågor för kommunen som helhet är något nytt då beslutet om att bevilja rivningslov för Vargöns järnvägsstation motiverades av ett hot från sökande *fastighetsägare* att kommunen annars får betala underhållet av den egentliga ovårdade byggnad som ägaren skulle skött enligt plan och bygglagen.

Pontus Gläntegård (V)

2011-10-04

VÄRMDÖLANS KOMMUN
BYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Ink 2011-10-04

Dnr § 137

Skriftlig reservation

M

Justeraandes sign.