
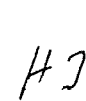


# OMRÖSTNINGSLISTA

Bilaga 1

Tillhör kommunfullmäktiges beslut 2007-06-20 § 71.

|                              |     |                             |     |
|------------------------------|-----|-----------------------------|-----|
| Johan Ekström (fp)           | Ja  | Johanna Olsson (s)          | Ja  |
| Lars-Göran Ljunggren (s)     | Ja  | Bengt-Olof Stake (fp)       | Ja  |
| Astrid Karlsson-Björkman (m) | Ja  | Håkan Gustafsson (s)        | Ja  |
| Anne Sophie Aronsson (s)     | Ja  | Stefan Kärvling (v)         | Nej |
| Sven G Johansson (s)         | Ja  | Åsa Johansson (s)           | Ja  |
| Lutz Rininsland (v)          | Nej | Reidar Josefsson (s)        | Ja  |
| Lars G Blomgren (fp)         | Ja  | Ann-Christin Lind (kd)      | Ja  |
| S Anders Larsson (s)         | Ja  | Platsen tom (m)             |     |
| Kenneth Persson (s)          | Ja  | Mats Andersson (c)          | Ja  |
| Anders Forsström (m)         | Ja  | Marianne Ramm (v)           | Nej |
| Lennart Niklasson (s)        | Ja  | Maj-Britt Robertsson (s)    | Ja  |
| Orvar Carlsson (kd)          | Ja  | Platsen tom (fp)            |     |
| Bengt Larson (s)             | Ja  | Sonja Westberg (s)          | Ja  |
| Lars Rosén (fv)              | Ja  | Reidar Eriksson (s)         | Ja  |
| Bo Carlsson (c)              | Ja  | Jenny Brycker (s)           | Ja  |
| Ann-Britth Fröjd (c)         | Ja  | Marie Dahlin (s)            | Ja  |
| Anita Karlsson (fv)          | Ja  | Annalena Levin (c)          | Ja  |
| Gunnar Lidell (m)            | Ja  | Carina Johansson (m)        | Ja  |
| James Bucci (v)              | Ja  | Platsen tom (m)             |     |
| Kate Giaever (s)             | Ja  | Emanuel Adel Abo Asaleh (m) | Ja  |
| Jeanette Larsson (s)         | Ja  | Lena Eckerbom Wendel (m)    | Ja  |
| Annika Larson-Lindlöf (s)    | Ja  | Henrik Josten (m)           | Ja  |
| Monica Bredberg (mp)         | Nej | Andreas Vänerlov (kd)       | Ja  |
| Kjell Nilsson (s)            | Ja  | Marie-Louise Bäckman (kd)   | Ja  |
| Bengt Fröjd (c)              | Ja  | Carmen Lundgren (mp)        | Nej |
|                              |     | Dan Nyberg (s)              | Ja  |

*Handwritten signatures and initials:*  
  

# OMRÖSTNINGSLISTA

Bilaga 2

Tillhör kommunfullmäktiges beslut 2007-06-20 § 71.

|                              |        |                             |        |
|------------------------------|--------|-----------------------------|--------|
| Johan Ekström (fp)           | Ja     | Johanna Olsson (s)          | Ja     |
| Lars-Göran Ljunggren (s)     | Ja     | Bengt-Olof Stake (fp)       | Ja     |
| Astrid Karlsson-Björkman (m) | Nej    | Håkan Gustafsson (s)        | Ja     |
| Anne Sophie Aronsson (s)     | Ja     | Stefan Kärvling (v)         | Avstår |
| Sven G Johansson (s)         | Ja     | Åsa Johansson (s)           | Ja     |
| Lutz Rininsland (v)          | Avstår | Reidar Josefsson (s)        | Ja     |
| Lars G Blomgren (fp)         | Ja     | Ann-Christin Lind (kd)      | Ja     |
| S Anders Larsson (s)         | Ja     | Platsen tom (m)             |        |
| Kenneth Persson (s)          | Ja     | Mats Andersson (c)          | Ja     |
| Anders Forsström (m)         | Nej    | Marianne Ramm (v)           | Avstår |
| Lennart Niklasson (s)        | Ja     | Maj-Britt Robertsson (s)    | Ja     |
| Orvar Carlsson (kd)          | Ja     | Platsen tom (fp)            |        |
| Bengt Larson (s)             | Ja     | Sonja Westberg (s)          | Ja     |
| Lars Rosén (fv)              | Nej    | Reidar Eriksson (s)         | Ja     |
| Bo Carlsson (c)              | Ja     | Jenny Brycker (s)           | Ja     |
| Ann-Britth Fröjd (c)         | Ja     | Marie Dahlin (s)            | Ja     |
| Anita Karlsson (fv)          | Nej    | Annalena Levin (c)          | Ja     |
| Gunnar Lidell (m)            | Nej    | Carina Johansson (m)        | Nej    |
| James Bucci (v)              | Avstår | Platsen tom (m)             |        |
| Kate Giaever (s)             | Ja     | Emanuel Adel Abo Asaleh (m) | Nej    |
| Jeanette Larsson (s)         | Ja     | Lena Eckerbom Wendel (m)    | Nej    |
| Annika Larson-Lindlöf (s)    | Ja     | Henrik Josten (m)           | Nej    |
| Monica Bredberg (mp)         | Avstår | Andreas Vänerlöv (kd)       | Ja     |
| Kjell Nilsson (s)            | Ja     | Marie-Louise Bäckman (kd)   | Ja     |
| Bengt Fröjd (c)              | Ja     | Carmen Lundgren (mp)        | Avstår |
|                              |        | Dan Nyberg (s)              | Ja     |



2007-06-04

## De samverkande partiernas (m+kd+fp+fv) justerade förslag till Mål- och resursplan 2008-2010

### Alternativt förslag till budgetanvisningarna KS 2007-02-28

#### Ekonomiska mål:

##### Skattenivå

- Sänkt utdebitering med 10 öre från 22:64 till 22:54. Det motsvarar en intäktsminskning om -6,3 Mkr

##### Finansiella mål

- Årets resultat bör uppgå till minst 2% av skatter och avgifter

##### Ekonomiska mål och riktlinjer för verksamheten

- Taxor och avgifter bör hållas oförändrade eller sänkas
- Nämnderna skall fortlöpande se över möjligheterna att bedriva verksamheterna på alternativa sätt, utifrån kommuninvånarnas önskemål om valfrihet, service och effektivitet.

#### Nämndernas nettobudgetramar för 2008:

##### Kommunstyrelsen

- Utbildningsdelen av partistödet återgår till 2006 års nivå ( -210 Tkr)
- Utredningsanslaget KS ordf sänks från 555 Tkr till 200 Tkr (-355 Tkr)
- " " KS 1:e vice ordf sänks från 200 Tkr till 100 Tkr ( -100 Tkr)
- " " kommunchefen sänks från 200 Tkr till 100 Tkr ( -100 Tkr)
- " " KS 2:e vice ordf utgår ( -100 Tkr)

KS förfogandeanslag reduceras med 7 000 Tkr,

### Alternativt förslag till Mål- och resursplan 2008-2010, KS 2007-06-04

- Socialnämnden  
Arvodeskostnader till förtroendevalda, -250 Tkr  
Ökad valfrihet för våra äldre +300 Tkr
- Barn- och ungdomsnämnden +600 Tkr  
Gymnasienämnden +500 Tkr

Förbättrad prognos över skatteintäkterna med 5 000 Tkr

*[Handwritten signatures]*

2007-06-04

**Förslag till resultatbudget 2008-2010, inklusive ovanstående justeringar:**

| <i>Resultatbudget, Mkr</i>              | Bokslut<br>2006 | Budget<br>2007  | Budget<br>2008  | Budget<br>2009  | Budget<br>2010  |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Verksamhetens nettodriftskostnader      | -1 321,4        | -1 398,8        | -1 484,1        | -1 541,3        | -1 597,1        |
| Årets pensionskostnader                 | -76,9           | -81,1           | -85,5           | -89,3           | -94,9           |
| Avskrivningar                           | -53,1           | -56,6           | -54,5           | -55,6           | -56,7           |
| <b>S:a verksamhetens nettokostnader</b> | <b>-1 451,4</b> | <b>-1 536,5</b> | <b>-1 624,1</b> | <b>-1 686,2</b> | <b>-1 748,8</b> |
| Skatteintäkter/gen.statsbidrag          | 1 512,6         | 1 552,7         | 1 650,8         | 1 717,4         | 1 781,0         |
| Finansiella intäkter                    | 5,4             | 3,0             | 3,0             | 2,0             | 1,0             |
| Fin. uppräknig av pensionsskuld         | -2,8            | -1,6            | -2,1            | -2,3            | -2,5            |
| Övriga finansiella kostnader            | -2,8            | -2,0            | -2,0            | -7,0            | -8,0            |
| <b>S:a finansiella kostnader</b>        | <b>-5,6</b>     | <b>-3,6</b>     | <b>-4,1</b>     | <b>-9,3</b>     | <b>-10,5</b>    |
| <b>Resultat före extraord.poster</b>    | <b>61,0</b>     | <b>15,5</b>     | <b>25,5</b>     | <b>23,9</b>     | <b>22,8</b>     |
| Extraord.intäkter                       |                 |                 |                 |                 |                 |
| Extraord.kostnader                      |                 |                 |                 |                 |                 |
| <b>Årets resultat</b>                   | <b>61,0</b>     | <b>15,5</b>     | <b>25,5</b>     | <b>23,9</b>     | <b>22,8</b>     |





Förslag till budget från M, Fp, Kd och Fv.

**Vi vill se ett attraktivare Vänersborg med fokus på kvalitet och valfrihet.**

Våra nedan angivna satsningar kan idag tyckas blygsamma, men vi vill med dessa visa vägen mot en långsiktig förändring av politiken.

Vi måste påbörja en skattesänkning så att vi inte ligger högre än omgivande kommuner (-10 öre).

Vi vill öka kvaliteten i äldreomsorgen för att möjliggöra för vårdtagaren att välja utförare och servicens omfattning. (+300 000 kr)

Föräldrar skall kunna påverka barnomsorgen mer och kunna göra egna val genom alternativa omsorgsformer. (+ 300 000 kr)

Då fler elever idag lämnar grundskolan utan att vara behöriga till gymnasiestudier måste ett extra stöd ges dessa i grundskolans senare årskurser. (+300 000 kr). Pågående långsiktigt arbete i lägre årskurser fortsätter med förväntat goda resultat.

De studieförberedande mfl. program på gymnasiet, som idag är starkt konkurrensutsatta, måste stärkas. Vi vill bli se mer omvärldskontakter och fördjupad kvalitet (+500 000 kr)

Näringslivsenheten förstärks med en miljon kr som majoriteten föreslår. Med förhoppning om att denna åtgärd kan öka förtroendet och stärka samarbetet mellan företagarna och kommunen.

Vi måste vara uppmärksamma på verksamheternas kostnadsökningar, då dessa inte får öka mer än kommunens intäkter.

Slutligen vill vi att alla förvaltningar och verksamheter skall genomsyras av musik- och kulturaktiviteter. Vill vi att vår vision att Vänersborg skall bli Sveriges bästa musikkommun måste det upplevas, höras och synas i vardagen såväl som i festsammanhang.

LW J.L HJ.

## Yrkande för Mål-och resursplan 2008

2007-04-16 yrkade vänsterpartiets företrädare i **Barn- och ungdomsnämnden** att nämnden skulle begära ytterligare **14 miljoner kronor** för 2008. I reservationen framgår på vilka punkter partiet ansåg resursförstärkning nödvändig:

- Fortsatt satsning på förskolan
- Ökad lärartäthet i grundskolan
- Mer pengar till elever i behov av särskilt stöd
- Förstärkt skolledningsresurs

2007-04-16 yrkade vänsterpartiets företrädare i **Gymnasienämnden** en förstärkning med **6 miljoner kronor**. I reservationen hänvisas till nämndens beslut som bl a säger "Gymnasienämnden ser ut att i dagsläget ha ett underskott 2008 på cirka 6 miljoner kronor."

2007-04-12 yrkade **Socialnämnden** "...att nämndens ram utökas med 23,07 miljoner kronor ..." Vänsterpartiets representant reserverade sig mot beslutet som inte ansågs "rimligt" mot bakgrund av uppgifterna som framkommit i budgetarbetet och som skulle kräva "ett större anslag för socialförvaltningens verksamhet". I nu föreliggande budgetförslag syns att budgetberedningen endast undantagsvis har tillmötesgått socialnämndens begäran. Vänsterpartiet vill nu ta upp punkter som nämnden i övrigt ville ha beaktat och yrkar förstärkning med **4,47 miljoner kronor**:

- |                              |               |
|------------------------------|---------------|
| • Personalutbildning         | 2 miljoner    |
| • Heltid – deltidsprojekt    | 2 miljoner    |
| • Familjecentralen Sirius    | 0,1 miljoner  |
| • Nya lagreglerade åtaganden | 0,37 miljoner |

Samtidigt vill Vänsterpartiet påpeka att vi endast avstår från att yrka på överföring av ytterligare LSS-medel mot bakgrund av mycket tydligt låsta positioner.

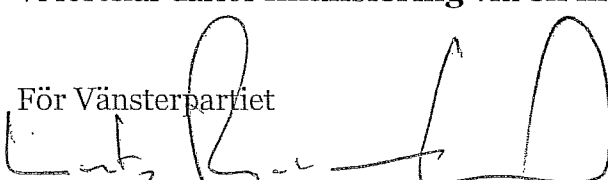
Vänsterpartiets yrkanden summeras idag till **totalt 24,47 miljoner kronor**.

Vi känner oss frestade att finansiera med drifts- och kapitalkostnadspengar till ARENAN eftersom vi förutsätter att projektet senast stoppas när underlaget från presumtiva byggherrar föreligger till hösten. Vi känner oss frestade att finansiera med pengar som anslås för skollokaler eftersom vi inte kan se att förslagen under diskussion går att genomföra mot medborgarnas protester.

Men idag har vi fått en annan möjlighet. Kommunens val av stora framtida projekt och landmärken för med sig behovet att kunna budgetera för ansemliga poster på resultatsidan. Endast med den bakgrunden är det politiskt möjligt att kunna "planera stort". Vänsterpartiet anser däremot att det faller på oss i rollen som oppositionsparti att peka på att grundläggande behov inom utbildningen och på det sociala området inte kan bedrivas med önskvärd kvalitet utan den angivna resursförstärkningen.

Vi föreslår därför **finansiering via en minskning** av det budgeterade **resultatet**.

För Vänsterpartiet

  
Lutz Rininsland

2007-06-04

Vänernborg 2007-06-20

## § 169 Mål- och resursplan 2008-2010

### Yrkande

I Vision Vänernborg kan man läsa att kvalitetsarbetet i både grundskolan och gymnasieskolan ska leda till mycket goda resultat och uppmärksammas nationellt. Barn- och ungdomsnämnden har bland annat som mål att barn och ungdomar i hög grad ska trivas, känna sig trygga och uppleva arbetsro samt att alla elever ska ha minst godkänt i alla ämnen.

Barn- och ungdomsnämnden har de senaste åren gjort ett överskott och kommunen som helhet gjorde förra året ett överskott på hela 61 miljoner (30 milj mer än som budgeterats). Det finns just nu pengar för att göra en stor satsning inom förskolans och skolans område. Vänsterpartiet anser att Barn- och ungdomsnämnden nu måste få ökade ekonomiska resurser. Pengarna behövs för en förstärkning och satsning inom framförallt fyra områden.

#### 1. Fortsatt satsning på förskolan.

Antalet barn som efterfrågar plats på förskolan ökar. Barn- och ungdomsnämndens arbete med förbättring av kvaliteten i form av "ett barn per plats" liksom nämndens strävan att minska antalet barn med ett barn per avdelning kräver ytterligare förskoleplatser. Det krävs dessutom ännu fler förskoleplatser för att tillmötesgå behoven när invånarantalet, enligt visionen, ökar kommande år.

#### 2. Ökad lärartäthet i grundskolan.

4 miljoner överförs från Barn- och ungdomsnämnden till Gymnasienämnden på grund av minskat elevunderlag. Men pengarna behövs kvar inom Barn- och ungdomsnämnden för att öka lärartätheten och det av två skäl. För det första ökar möjligheterna till måluppfyllelse om lärartätheten ökar. Mindre undervisningsgrupper och klasser skapar bättre förutsättningar för kunskapsutveckling. För det andra kommer de ökade statliga kraven på dokumentation att kräva större andel av lärarnas arbetsplatsförlagda tid.

#### 3. Mer pengar till elever i behov av särskilt stöd

Antalet elever som är i behov av särskilt stöd ökar ständigt. Det finns behov av ett flertal speciallärare och resurspedagoger. Ju tidigare dessa elever får stöd ju bättre kommer de att kunna tillgodogöra sig undervisningen. Den undersökning (enligt Becks ungdomsskolor) som offentliggjordes för inte så länge sedan visar att ett flertal av eleverna i Vänernborg mår dåligt, har ångest, har dålig självbild mm. En förstärkning av kuratorstjänsterna är nödvändig.

#### 4. Förstärkt skolledningsresurs

Skolledarna har idag en orimlig arbetssituation. De är chefer för över upp till 50 lärare och övrig personal, de ansvarar för kanske 400 elever och de är ansvariga inför dessa elevers föräldrar. Rektorerens arbetsuppgifter handlar om allt från att upprätta brandskyddsplaner till att sätta löner och leda den pedagogiska utvecklingen. För att få en rimlig arbetsbörda krävs fler skolledare.

Vänsterpartiet yrkar att

Barn- och ungdomsnämnden tilldelas ytterligare 14 miljoner kronor i utökad rambudget för år 2008.

  
Stefan Kärbling  
Vänsterpartiet



## Reservation

Kommunstyrelsen 2007-06-04

Ärende 6

Mål och resursplan 2008-2010 (Dnr 2007:223 KS)

Yrkandet som jag framställde vid kommunstyrelsens sammanträde hade som mål att ge fullmäktiges ledamöter en chans att ta ställning till ett mycket annorlunda budgetförslag. Jag fick inte gehör för mitt yrkande i kommunstyrelsen varför jag fann det nödvändigt att reservera mig. I det följande vill jag beskriva bakgrunden till mina tankar och belysa varför jag har den uppfattningen att min framställning mycket mer anknyter till verksamheternas verklighet än budgetberedningens förslag.

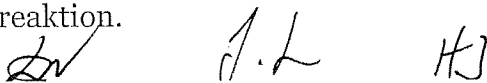
Tjänstemän i ledande befattning likaväl som ett flertal politiker som representerar sina partier i nämndernas styrelser har med största sannolikhet redan verkat i den kommunala sektorn vid en tidpunkt som nu ligger ett flertal år tillbaka, en tid som de flesta minns som perioden när kommunens verksamhet utsattes för ett stålbad.

Det var en tid för lärdom, knappt någon kunde tro att det gick att "komma igen" efter dess att kvasten sopat hem besparingar igen och igen. Sparivern och ledningens järnhand lämnade spår efter sig på område efter område. Vi brottas fortfarande med att vilja återkomma till en arbetsmiljö som gör det möjligt att minska antalet sjukskrivningar, som ger medarbetarna behövlig utbildning för att utvecklas i föränderliga arbetssituationer och som ge en förutsättning för att möta de svagas och utsattas särskilda behov. Det gäller vård och omsorg, det gäller förskolan, grundskolan och senare utbildning. Det gäller på i stort sett alla områden som benämns kommunens "egentliga" uppdrag, den nödvändiga, den lagstadgade, den föreskrivna basverksamheten. Samtidigt har erfarenheten från sena 90-talet lärt oss att "nästa gång", den "gången där det är möjligt" med kraft bedriva förebyggande verksamhet. Vi hade lärt oss hur viktigt det är att stå förberedda nästa gång när konjunkturen och annat tvingar oss att åter dra åt svångremmen.

Det är med den bilden för ögonen jag i februari/mars läste förvaltningsledningarnas material som lämnades till budgetberedningen. Materialet fanns sedan också i kommunstyrelsens ägo men kom aldrig till kommunfullmäktige. Det är kommunstyrelsen som sätter ramarna för det fortsatta budgetarbetet inför nästkommande period.

I detta material skissas utifrån "dåvarande situation", årsskiftet 2006/2007, vilka underskott som fanns, vilka verksamheter som finansierades genom poster som av en eller annan anledning inte just då utnyttjades på det tänkta sättet utan används för att tappa till andra hål. Här beskrivs vilka förbättrings- och förändringstankar som fanns hos nämnderna, vilka tillkommande förändringar genom volymtillväxt, demografisk struktur eller genom nya lagföreskrifter skulle komma att kräva resursförstärkningar.

Med bästa vilja är det minst sagt svårt att i budgetarbetet se att detta material har gjort intryck på politikerna i budgetberedningen. Jag upplever förhållningssättet som tillhörande den ovan beskrivna perioden "av elände" i den kommunala världen. Jag ser bara att man förnekar välgrundade framställningar, att man ignorerar förvaltningarnas och nämndernas seriösa arbete. Men kraven på resurser har inte ställts av slentrian. Politiker i nämnder och förvaltningsledningar har studerat grundläggande kurslitteratur om "spara" och "slösa". Det borde ha varit en annan reaktion.





Men är det kanske så att det verkligen inte finns utrymme att leva upp till dessa krav som kommer från Barn- och ungdomsnämnden, som kommer från Gymnasienämnden och som i detalj har beskrivits av Socialnämnden.

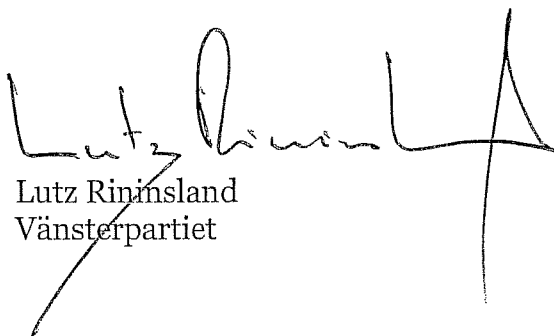
Jag inser också att kommunledningen jagas av föreskrifter om "god ekonomisk hushållning", om "balanskravet", av en tung pensionsskuld. Men jag kan inte komma ifrån tanken att kommunledningens syn på utbildning och social omsorg präglas av tanken att frigöra resurser för landmärken, landmärken som dikteras av visionen, visionen som har tillkommit för att rättfärdiga landmärken.

När jag i kommunstyrelsen skulle lägga fram Vänsterpartiets yrkanden så valde jag att för **Barn- och ungdomsnämndens** del helt förlita mig på reservationen som Stefan Kärving hade skrivit – reservationens text finns i materialet NÄMNDERNAS BUDGETFÖRSLAG 2008, PROTOKOLL FRÅN NÄMNDSBESLUT OCH MBL/SAMVERKAN som bilaga 1 i BUN-delen.

För **Gymnasienämnden** gäller att yrkade i likhet med James Buccis yrkande (återges i samma material, delen Gymnasienämnden). Jag vill upprepa att James Buccis yrkande endast gäller det beloppet med den inriktningen som gymnasieförvaltningen säger är nödvändig "utöver" den tilldelade ramen. Förvaltningen "yrkar inte nu" men vill återkomma med konsekvensbeskrivningar som avser verksamheten som berörs av det uteblivna tillskottet.

I **Socialnämnden** yrkade nämndens politiker 23,07 miljoner kronor "utöver ramen". Jag ansåg då mot bakgrund av februarimaterialets siffror och med vetskap om att kommunens revisorer nyss i skrift hade slagit fast att socialnämnden lider av underbudgetering, att detta belopp inte kunde anses korrekt. I kommunstyrelsen ändrade jag mitt yrkande – jag begränsade mitt yrkande till den verksamheten och den omfattningen som trots en (nästan) enhällig framställning från nämnden inte tillgodosågs av budgetberedningen. Inte vet jag vilken väg som är den rätta, nu har jag provat båda.

Jag hyser förhoppningen att med min ovanstående egenhändigt nedskrivna motivering kunna förklara mitt yrkande i kommunstyrelsen och varför jag ansåg det nödvändigt att reservera mig till förmån för mitt yrkande.



Lutz Rininsland  
Vänsterpartiet

2007-06-06



# OMRÖSTNINGSLISTA

Bilaga 7

Tillhör kommunfullmäktiges beslut 2007-06-20 § 83.

|                              |     |                           |     |
|------------------------------|-----|---------------------------|-----|
| Johan Ekström (fp)           | Ja  | Madelaine Karlsson (s)    | Ja  |
| Lars-Göran Ljunggren (s)     | Ja  | Bengt-Olof Stake (fp)     | Ja  |
| Astrid Karlsson-Björkman (m) | Nej | Håkan Gustafsson (s)      | Ja  |
| Anne Sophie Aronsson (s)     | Ja  | Stefan Kärvling (v)       | Ja  |
| Sven G Johansson (s)         | Ja  | Åsa Johansson (s)         | Ja  |
| Lutz Rininsland (v)          | Ja  | Reidar Josefsson (s)      | Ja  |
| Platsen tom (fp)             |     | Ann-Christin Lind (kd)    | Ja  |
| S Anders Larsson (s)         | Ja  | Platsen tom (m)           |     |
| Kenneth Persson (s)          | Ja  | Mats Andersson (c)        | Ja  |
| Anders Forsström (m)         | Nej | Marianne Ramm (v)         | Ja  |
| Lennart Niklasson (s)        | Ja  | Maj-Britt Robertsson (s)  | Ja  |
| Orvar Carlsson (kd)          | Ja  | Platsen tom (fp)          |     |
| Sigyn Lindbom (s)            | Ja  | Sonja Westberg (s)        | Ja  |
| Lars Rosén (fv)              | Ja  | Reidar Eriksson (s)       | Ja  |
| Bo Carlsson (c)              | Ja  | Jenny Brycker (s)         | Ja  |
| Ann-Britth Fröjd (c)         | Ja  | Marie Dahlin (s)          | Ja  |
| Anita Karlsson (fv)          | Ja  | Annalena Levin (c)        | Ja  |
| Gunnar Lidell (m)            | Nej | Carina Johansson (m)      | Nej |
| James Bucci (v)              | Ja  | Platsen tom (m)           |     |
| Kate Giaever (s)             | Ja  | Platsen tom (m)           |     |
| Jeanette Larsson (s)         | Ja  | Lena Eckerbom Wendel (m)  | Nej |
| Annika Larson-Lindlöf (s)    | Ja  | Henrik Josten (m)         | Nej |
| Monica Bredberg (mp)         | Ja  | Andreas Vänerlöv (kd)     | Ja  |
| Kjell Nilsson (s)            | Ja  | Marie-Louise Bäckman (kd) | Ja  |
| Bengt Fröjd (c)              | Ja  | Carmen Lundgren (mp)      | Ja  |
|                              |     | Dan Nyberg (s)            | Ja  |

AV

J.L

HJ

## Reservation

Rättvisemärkt är en förening och ett aktiebolag stöttade av en internationell "moderorganisation" FLO. Bolaget finansieras till största delen av licensintäkter från de företag som säljer Rättvisemärkt-produkter. En del av intäkterna förs vidare till FLO för att finansiera dess verksamhet. Föreningen får statliga bidrag på flera miljoner per år. Visst vill vi alla att fattiga bönder i tredje världen ska få bättre villkor – men genom att ställa krav på just Rättvisemärkt-certifiering så går inte våra pengar till den fattige bonden utan till moms, internationella mellanhänder och just det bolag som vill att vi ska ställa krav på just deras certifiering. Rättvisemärkt uppfyller inte 90-konto-kraven på att max 25 % av pengarna får gå till administrationen och det är en försvinnande liten del av merkostnaden som kommer den fattige bonden till del. Rättvisemärkts krav baseras på ideologiskt färgade ekonomiska teorier och en bidragsmentalitet.

Det finns flera andra certifieringsorganisationer som ställer krav på producenternas förhållanden, som inte har lika stort ekonomiskt svinn i hanteringen, och tillåter småbönderna att starta marknadsmässiga och vinstskapande företag inriktade på tillväxt istället för bidrag. Det är bättre om Vänersborgs kommun stödjer tredje världens bönder på andra sätt – t ex genom att införliva ekologiska och etiska måttetal i ledningssystemet direkt istället för indirekt genom ett fristående projekt som också gynnar ett aktiebolag. Vi politiker har inte rätt att skänka bort skattebetalarnas pengar till stora internationella organisationer – det finns bättre sätt att verka för ett hållbart samhälle!

Därför reserverar vi oss till förmån för eget yrkande



Lena Eckerbom Wendel

Astrid Karlsson-Björkman

Anders Forsström

Gunnar Lidell

Carina Johansson

Henrik Josten

