

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2015-03-16

1 (28)

Plats och tid

Kommunhuset, rum 367, klockan 15.00 - 18.25

Beslutande

Per Sjödahl (MP), ordf.

Henrik Harlitz (M)

Lennart Lindbom (S) tjug för Magnus Cassel (S)

Sigyn Lindbom (S)

Ann-Helen Selander (M)

Göran Stenman (V)

Kenny Sandhøj (SD)

Ersättare

Tommy Christensson (M)

Kristina Kay (V)

Cecilia Skenhall (SD)

Tjänstemän

Peter Almqvist, sekr.

Irén Larsson

Elin Isaksson

Barbara Sandell

Katrín Siverby, Kommunstyrelseförvaltningen

Utses att justera

Sigyn Lindbom

Justeringens

plats och tid

2015-03-23

Underskrifter

Sekreterare

..... Paragrafer 24-36

Peter Almqvist

Ordförande

.....

Per Sjödahl

Justerande

.....

Sigyn Lindbom

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Sammanträdesdatum

2015-03-16

Datum för anslags

upsättande

2015-03-24

Datum för anslags

nedtagande

2015-04-13

Förvaringsplats

för protokollet

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen

Underskrift

.....

Monica Lantz

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2015-03-16

2 (17)

Ärenden**Sid**

§ 24	Mötets öppnande – val av justerare	3
§ 25	Information till nämndens ledamöter	4
§ 26	Information om Dahlbergs Slakteri AB	5
§ 27	Yttrande över detaljplan för Tån 2:2 Dnr 2015.175-2	6
§ 28	Yttrande över förvaltningsplan och åtgärdsprogram för Västerhavets vattendistrikt Dnr 2015.65-2	8
§ 29	Yttrande över motion om fossilfri uppvärmning Dnr 2014.655-2	14
§ 30	Internkontroll 2015 Dnr 2015.127-2	15
§ 31	Förberedelse för budget 2016	16
§ 32	Delegationsbeslut enligt delegationsordningen	17
§ 33	Meddelanden om inkomna skrivelser	17
§ 34	Ordförandens information	17
§ 35	Förvaltningschefens information	17
§ 36	Inbjudningar till kurser och konferenser	17

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

§ 24

Val av protokollsjusterare

Att jämte ordföranden justera protokollet väljs Sigyn Lindbom

§ 25

Information till nämndens ledamöter om politikerrollen

Kanslichef Katrin Siverby informerade miljö- och hälsoskyddsnämndens ledamöter om viktiga inslag i den politiska rollen. Informationen innehöll bland annat uppgifter om vad som är ett allmänintresse, likställdhetsprincipen, reglementet för nämnden, delegationsordningen, jävssituationer och om offentlighetsprincipen och förvaltningslagen.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tackar för informationen

.

§ 26**Information om A J Dahlbergs Slakteri AB**

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Irén Larsson informerade om A J Dahlbergs slakteri i Brålanda. Slakteriet har påbörjat en miljöprovning hos länsstyrelsen då verksamheten vill utöka slaktvolym och styckningsvolym. Informationen handlade om hur verksamheten bedrivs och om provningsprocessen. Verksamheten har bedömts ha betydande miljöpåverkan. Yttrande har lämnats till länsstyrelsen om komplettering av ansökan. Miljö - och hälsoskyddsnämnden kommer att få ärendet för yttrande.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden noterar informationen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2015-03-16

6 (17)

Byggnadsnämnden
Vänersborgs kommun**§ 27****Dnr 2015.175-2****Yttrande vid samråd över detaljplan för Tån 2:2,
Brålanda****Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker förslaget till detaljplan under förutsättning att

Planbestämmelse för lokal dagvattenhantering för hela planområdet tillkommer

Planbestämmelse med förbud mot tung trafik nattetid inom industrimarken tillkommer

Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra fastighetsreglering och utöka industrimarken. En liten del som idag är bostadsmark och åkermark tillförs industrimarken. Planbestämmelsen ”Småindustri av icke störande karaktär” innebär att störningsreducerade åtgärder krävs av befintlig verksamhet, ett slakteri.

Bedömning

Planbeteckningen ”småindustri av icke störande karaktär” innebär att tuffa krav kommer att ställas på befintlig verksamhet och att en miljöprovning om utökning tar stöd i denna planbeteckning.

Sedan man startade hygieniseringen av slaktavfallet har det förekommit mycket störningar i form av lukt vid bostäderna runt slakteriet.

Hygieniseringen stoppades av Miljö- och hälsoskyddsnämnden i aug 2013. Verksamheten har jobbat med flera olika åtgärder för att lösa detta men det är fortfarande osäkert om hygieniseringen kommer att fungera utan störningar.

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

För närvarande pågår en miljöprövning då verksamheten vill utöka från 15 000 ton till 22 000 ton slaktad vikt per år. Styckningen ökar från dagens tillstånd 2 000 ton/år till 17 000 ton/år. Verksamheten innebär i dagsläget 75 transporter per vecka, vid utökning + 25 % ca 94 transporter/vecka.

Utökningen genererar mer gödsel och slakteriavfall vilket kräver noggrannhet och säkra processer för att undvika störning.

Trafik

Trafikökningen från 75 till 94 transporter per vecka är inte stor. Trafiken sker i huvudsak under dagtid vardagar. Det är ur störningssynpunkt viktigt att den tunga trafiken nattetid inte ökar även vid en förändring av verksamheten. Detta bör därför regleras med en planbestämmelse.

Dagvattenhantering

Dagvattnet bör ledas till något fördröjningssteg eller reningssteg innan det släpps ut i Frändeforsån. Idag befintligt dagvatten leds direkt till ledning vidare till Frändeforsån. Det är lämpligt att i denna plan även ta med befintligt dagvatten till lokalt omhändertagande.

Konsekvenser

Miljökvalitetsnormen för Frändeforsån för den kommande 6-årsperioden är just nu ute på remiss. I denna skrivs att vattenkvaliteten måste förbättras inom 6-årsperioden. Berörda kommuner har ett stort ansvar för att miljökvalitetsnormerna ska uppnås. Ett bra tillfälle för att möjliggöra en förbättring är att reglera dagvattenhanteringen för området. Om man inte utökar direktutsläpp av dagvatten till Frändeforsån utan istället minskar det, enligt förslag ovan under rubriken Dagvattenhantering, kommer den ekologiska statusen ha möjlighet att förbättras.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2015-03-16

8 (17)

Kommunstyrelsen
Vänersborgs kommun
462 85 VÄNERSBORG

§ 28**Dnr 2015.65-1****Samråd kring förslag till förvaltningsplan för Västerhavets vattendistrikt (KS 2015/55)****Miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande**

Nämnden anser att allt arbete som kan leda till att förbättra vattenkvaliteten i sjöar och vattendrag i kommunen är mycket viktigt. Här finns ett delat ansvar mellan olika användare av vatten och verksamhetsutövare och ett stort ansvar ligger på kommunen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden är en viktig aktör i detta arbete både som tillsynsmyndighet och i det strategiska miljöarbetet.

Eftersom det finns många jordbruk i vår kommun kommer detta att innebära att stort fokus får läggas på att minska övergödningen. Nämnden vill särskilt framhålla:

- Det behövs bättre vägledning för hur prövning och tillsyn kan/bör utövas på ett konkret plan. Även vägledning för hur kommunerna i bland annat sin fysiska planering ska arbeta med vatten behövs.
- Det blir en otydlig ansvarsfördelning då fler och fler vattenvårdsförbund slås samman med vattenråd. Det finns ingen tydlig vägledning för detta och vilken roll som kommunerna ska ha i vattenråden. Statliga myndigheter bör komma med tydliga direktiv till en ansvarsfördelning och för hur detta ska organiseras och finansieras.
- De åtgärder som föreslås i åtgärdsprogrammet bör vara väl beprövade och ge de effekter som eftersträvas för att uppnå god status.
- Problemen med igenväxningen av Vänerns stränder bör tydligare återspeglas i åtgärdsprogrammet.
- Vi anser att frågorna vid den årliga återrapporteringen till vattenmyndigheten är mycket otydliga och att svaret på en fråga kan bli väldigt olika beroende på vem som svarar på frågorna. Vi anser att det är nödvändigt att olika tjänstemän samverkar i svaren på frågorna. Det är också rent praktiskt svårt att samverka vid en genomgång och diskussion då frågorna inte kan skrivas ut förrän webbenkäten besvarats. Detta anser vi vara en mycket viktig fråga då dessa återrapporteringar ligger till grund för det fortsatta arbetet med vattenförvaltningen.

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

- Utbildningsdagar där användning av VISS lärs ut i praktiken vore bra. Kanske en utbildning för nyckelpersoner från berörda förvaltningar som sedan kan vidareförmedla kunskaperna inom sin kommun.

Ärendebeskrivning

Vattenmyndigheten för Västerhavets vattendistrikt har arbetat fram ett samrådsunderlag som omfattar följande:

Förvaltningsplan som beskriver kvaliteten/statusklassning av sjöar och vattendrag i distriktet.

Miljökvalitetsnormer (MKN) som baseras på statusklassningen av sjöar och vattendrag. MKN är det förbättrade tillstånd som man bedömer att vattnet ska uppnå vid en viss tidpunkt.

Åtgärdsprogram (inklusive MKB) som föreslår åtgärder som behöver genomföras för att förbättra statusen i sjöar och vattendrag som inte uppnår god status.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har beretts tillfälle att yttra sig till Kommunstyrelsen över förslaget. Kommunstyrelsen ska lämna kommunens svar till Vattenmyndigheten senast den 30 april.

Förutom detta skriftliga yttrande har miljö- och hälsoskyddsnämnden varit representerad på två samrådsmöten inför den nya förvaltningsperioden varav det ena mötet behandlade Väneren och hölls i Vänersborg i februari.

Vattenförvaltningen bedrivs enligt EU:s ramdirektiv för vatten (direktiv 2000/60/EG) som är avsett att leda till att ländernas arbete samordnas och effektiviseras. Ramdirektivet vilar på två grundpelare: att värna ett naturligt växt- och djurliv i vatten och att säkra tillgången på rent vatten för dricksvattenproduktion. Direktivet är införlivat i svensk lagstiftning, främst i Vattenförvaltningsförordningen (SFS 2004:660). Vattenförvaltning är ett cykliskt arbete och alla ingående delar revideras vart 6e år.

Vattenmyndigheten önskar synpunkter på om förslagen till Förvaltningsplan, Miljökvalitetsnormer och Åtgärdsprogram och om dokumenten ger den information som behövs för vattenarbetet inom organisationen.

Det är många olika verksamheter inom kommunen som berörs av Vattendirektivet och arbetet med vattenförvaltningen. Få har möjlighet att sätta sig in i alla de dokument (>1000 sidor) som ingår i remissen och olika verksamheter i en kommun är berörda på olika sätt av olika delar.

Dessutom är många andra statliga myndigheter inblandade så det är svårt att ge några enkla svar på alla frågor som Vattenmyndigheten ställer med anledning av remissen.

Bedömning

Vatten är vår viktigaste naturresurs. Påverkan på sjöar, vattendrag och grundvatten skiftar för olika intressen och konflikter uppstår. Kommunen har ett stort ansvar vid all planering när det gäller påverkan på vattnets användning. EU:s vattendirektiv och förslaget till förvaltningsplan innebär ett ökat fokus på vattenfrågorna och ökar kraven på förvaltningsövergripande arbete och samsyn för att målet God vattenstatus ska uppnås i kommunens vattenförekomster.

Åtgärdsprogrammet

Åtgärdsprogrammet redovisar vilka åtgärder som behöver vidtas och vilken statlig myndighet eller kommun som är ansvarig. Kommunerna har en nyckelroll i arbetet som genomförare av vattenförvaltningens åtgärdsprogram, men också som verksamhetsutövare. Vattenfrågorna finns i många delar av den kommunala verksamheten t.ex. översikts- och detaljplanering, exploatering, tillsyn, recipientkontroll, dricksvattenförsörjning, VA-frågor mm. De kommunala nämnder i Vänersborg som är mest berörda är Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Byggnadsnämnden, Kommunstyrelsen och Samhällsbyggnadsnämnden.

De punkter i åtgärdsprogrammet som riktar sig till kommunerna handlar främst om ökad tillsyn gällande miljöfarliga verksamheter, förorenade områden, jordbruket och enskilda avlopp. En del punkter berör VA-frågor, vatten i översikts- och detaljplanering, vatten vid provning enligt plan- och bygglagen samt vatten- och avloppsplaner. Även vandringshinder för fisk tas upp. Punkterna är förslag till hur miljö kvalitetsnormerna skulle kunna uppnås. Det kan finnas ytterligare förbättringsbehov och krävas ytterligare åtgärder än vad som anges i åtgärdsprogrammet och i dess bilaga. I det kommande arbetet kan åtgärdsbehoven behöva konkretiseras ytterligare.

Under samrådsskedet har det framförts synpunkter bl.a. gällande negativa effekter av strukturkalkning som är en av de åtgärder som lyfts fram som en fysisk åtgärd i åtgärdsprogrammet. Nämnden anser att det generellt är viktigt att de åtgärder som föreslås i åtgärdsprogrammet är väl beprövade insatser där aktuella forskningsresultat styrker effekterna av åtgärderna.

En annan fråga som diskuterats under samrådsskedet är problemet med Vänerns igenväxande stränder p.g.a. minskade vattenfluktuationer orsakade av regleringen av Vänerns vattenstånd. Igenväxningen får effekten att tillgängligheten till stränderna minskar och att växt- och djurliv kopplat till dessa störningsutsatta miljöer påverkas negativt. Nämnden anser att frågan är viktig och att frågeställningen bör återspegla sig tydligare i åtgärdsprogrammet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att kommunen redan i dag arbetar med mycket av det som tas upp i åtgärdsprogrammets punkter riktade till kommunerna. Nämnden ser dock ett stort behov av förbättrad tillsynsvägledning och utveckling av olika styrmedel t.ex. i form av föreskrifter och/eller ekonomiska styrmedel. Det behövs även stöd från berörda myndigheter när det kommer till att omsätta åtgärderna i praktiken. För att stimulera kommunernas möjligheter och initiativ till praktiska åtgärder är det viktigt att det utvecklas ekonomiska bidrag. Det är också viktigt att visst arbete kan samordnas och underlättas t.ex. genom kommungemensamma tillsynsprojekt t.ex. inom ramen för Miljösamverkan i Västra Götaland eller av myndigheter såsom Kemikalieinspektionen och Boverket.

Synpunkter på kommunernas punkter i åtgärdsprogrammet

Kommunerna, åtgärd 1

Vid rapportering från kommunerna till vattenmyndigheten har framkommit att kommunerna inom sin tillsyn och prövning av miljöfarlig verksamhet och förorenad mark, inte utövar sin tillsyn i tillräcklig omfattning.

I Vänersborg utövas tillsyn av förorenad mark vid exploatering och krav ställs på åtgärder. Vid en mer aktiv tillsyn av förorenade områden som inte exploateras krävs mer resurser då utredning av ansvarsfrågan krävs. Särskilt små kommuner har problem med att avsätta tillräckligt med tid och personal för detta ändamål. Det kan även vara svårbedömt var föroreningskällan eller källorna finns då ett vattendrag är förorenat. Omfattande och kostsamma utredningar kan krävas för att hitta föroreningskällan, för att åtgärden ska sättas in på rätt ställe.

Nämnden anser att tillsynsvägledning och ökade resurser till kommunerna krävs för att arbetet med förorenad mark ska kunna intensifieras.

Kommunerna , åtgärd 2

Många vattendrag och sjöar i kommunen har höga halter av näringsämnen och

har getts uppskov till år 2021 att uppnå God vattenstatus. Närmare 30 års vattenprovtagningar i kommunen visar på en mycket liten förbättring och i vissa fall negativ trend för kväve och fosfor i våra slättbygdsåar. Nämnden anser att det är tveksamt att vi når god status 2021 med de föreslagna styrmedel och som i dag står till buds och som redovisas i åtgärdsprogrammet.

För att nå målet krävs fortsatta insatser för att reducera utsläpp från enskilda avlopp, fortsatt kommunal VA-utbyggnad och fortsatt intensifierad tillsyn inom lantbruken. För att kommunerna på ett framgångsrikt sätt ska kunna ställa krav på åtgärder mot enskild person eller verksamhet krävs ett betydligt utökad tillsynsstöd och anvisningar från centrala myndigheter hur vi kan/bör tillämpa befintlig lagstiftning, t ex miljöbalken.

Praktiska exempel på svårigheter i myndighetsutövningen är:

- Vem eller vilka är förorenarna i ett tillrinningsområde för ett vatten?
- Hur fördelar man ansvaret och därmed kostnaderna för åtgärder?
- Hur bör huvudmannskapet för en anläggning som t.ex. en våtmark utformas?
- Kan ett kommunalt huvudmannskap krävas för vissa typer av åtgärder? Vad är möjligt?

Om man inte från centrala myndigheter vägleder i ovanstående problem så befarar vi att takten för åtgärder inte kommer att öka på landsbygden. Det är också viktigt att skapa en samsyn och likabehandling mellan kommuner eftersom vi har vattenvägarna gemensamt.

Det är svårt att uttala sig om kommande nya miljöstöd kommer att underlätta och påverka utvecklingen. Vi anser att olika styrmedel och lagstiftning bör vara tydligare synkroniserade för att uppnå syftet. Styrmedel bör också vara geografiskt prioriterade för att styra åtgärder dit de gör mest nytta. Möjlighet att få stöd bör vara starkt kopplat till det aktuella vattnets statusklassning och miljökvalitetsnormer och behov av åtgärder.

Organiseringen inom vattenförvaltningen

Omfattningen av vattenprovtagningar med analyser varierar mycket mellan olika kommuner. Denna miljöövervakning är viktig för att kunna göra de bedömningar som ligger till grund för MKN. I många områden har vattenvårdsförbund bildats för att samordna recipientkontrollen över kommungränserna. Stora verksamhetsutövare är ofta medlemmar i ett Vattenvårdsförbund och tar del i kostnader för recipientprovtagningarna. Där sådana verksamhetsutövare saknas får kommunen ofta ta hela ansvaret och kostnaden. Så kan det vara inom områden med mycket jordbruk.

I vattenråden ska olika vattenintressen representeras inom ett område. Med hjälp av ideella krafter ska vattenråden initiera åtgärder och förändringar/förbättringar. De får statliga bidrag till sin verksamhet men dessa medel får inte användas till åtgärder. Vi anser att centrala myndigheter har alltför stor tilltro till vattenråden. Att tro att vi på frivillig väg kan åstadkomma god status (MKN) anser vi inte är realistiskt.

Vattenvårdsförbunden har bildats för att samordna recipientkontrollen inom ett område och oftast är det kommunerna som tar ansvaret och kostnaderna för provtagningar då större verksamhetsutövare saknas.

Fler och fler vattenvårdsförbund och vattenråd slår sig nu samman. Det blir en otydlig ansvarsfördelning och det finns ingen tydlig vägledning för detta. Statliga myndigheter bör komma med tydliga direktiv till en ansvarsfördelning och för hur detta ska organiseras och finansieras.

Årlig återrapportering

I MKB:n anges att den årliga återrapporteringen ska utvecklas för att kunna följa upp effekterna av åtgärdsarbetet på myndighets- och kommunnivå. Avsikten är att i större grad kunna kvantifiera hur vi succesivt når uppsatta miljökvalitetsnormer till 2021. Detta är en mycket viktig fråga. Vi upplever att frågorna är mycket otydliga och att svaren på en fråga kan bli väldigt olika beroende på vem som svarar på frågorna. Vi anser att det är nödvändigt att olika tjänstemän samverkar i svaren på frågorna. Det är också rent praktiskt svårt att samverka vid en genomgång och diskussion då frågorna inte kan skrivas ut förrän webbenkäten besvarats.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2015-03-16

14 (17)

Kommunstyrelsen

§ 29**Dnr 2014.655-2****Yttrande över motion om fossilfri uppvärmning****Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ställer sig positiv till att oljepannorna i de kommunägda byggnaderna byts ut mot miljöanpassade fossilfria uppvärmningsalternativ inom de närmaste åren.

Ärendebeskrivning

Centerpartiet har lämnat in en motion om utbyte av oljepannor i kommunägda byggnader. Det gäller flera skolor och förskolor samt två privatbostäder.

Centerpartiet vill att kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att byta ut samtliga oljepannor mot det mest miljövänliga, ekonomiska och fossilfria alternativet. Utbytet ska ske i samråd med Miljö- och hälsoskyddsnämnden och Barn och utbildningsnämnden.

Fastighetschef Gunnar Björklund föreslår att en oljepanna byts ut per år mot ett mer miljövänligt alternativ under förutsättning att medel tilldelas. Totalt finns det 9 oljepannor.

Bedömning

Att byta ut oljeuppvärmning mot ett fossilfritt alternativ är en del i arbetet med att minska klimatpåverkan. Kommunen har antagit miljömål och även en energiplan där minskad klimatpåverkan är en viktig del i avsikten med dessa dokument.

Utbyte av de kommunägda oljepannorna mot miljövänligare fossilfria alternativ är positivt ur miljösynpunkt. En annan viktig del i minskad miljöpåverkan är att effektivisera energianvändningen.

Om en panna för förbränning med en effekt av mer än 500 kW installeras är detta anmälningspliktigt till miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Justerande sign

Utdragsbestyrkande

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2015-03-16

15 (17)

Kommunstyrelsen
462 85 Vänersborg

§ 30**Dnr 2015.127-2****Plan för granskning av den interna kontrollen 2015****Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut**

Nämnden beslutar godkänna planen för internkontroll och överlämna skrivelsen till Kommunstyrelsen samt kommunens revisor för kännedom

Ärendebeskrivning

Varje nämnd ansvarar för att den egna internkontrollen i verksamheten är tillräcklig. Miljö- och hälsoskyddsnämndens plan för år 2015 omfattar granskning av

- Nytt ärendehanteringssystem
- Synpunktshantering

Den interna kontrollen utförs av en intern controller.

§ 31

Förberedelse för budget 2016

Presenterades Kommunfullmäktiges inriktningsmål samt exempel på passande resultat från miljö- och hälsoskyddsnämndens budget för 2015.

Avsikten med programpunkten var att ge nämndens ledamöter möjlighet att påverka innehållet i budgeten inför 2016.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Nämnden beslutar möjliggöra för ledamöter och suppleanter att höra av sig med förslag och idéer till resultatmål i budgeten för år 2016 till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen senast den 31 mars.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2015-03-16

17 (17)

Ärende nr 32**BESLUT ENLIGT DELEGATIONSORDNINGEN**

Ärende nr 33**INKOMNA SKRIVELSER**

§ 34**Ordförandens information**

Ordföranden informerade om deltagandet i mötet med Vänerens vattenvårdsförbund och vattenråd, som hölls i kommunhuset den 24 februari.

Länsstyrelsen och representanter för Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen och Kretslopp och Vatten informerade om det arbete som bedrivs och vad som behövs inför framtiden.

§ 35**Förvaltningschefens information**

Förvaltningschefen informerar om att miljöpristagare i Vänersborgs kommun ska utses vid miljö- och hälsoskyddsnämndens möte i maj månad. Nomineringar välkomnas baserade på de stadgar som gäller för miljöpriset.

Stadgarna mailas ut till nämndens ledamöter och suppleanter.

Informeras även om de surfplattor som nämndens ledamöter och suppleanter kommer att kunna kvittera ut. Dessa blir av typ microsoft skrivplattor. Kommunkansliet kommer att gå ut med information till berörda i god tid.

§ 36**Inbjudningar till kurser och konferenser**

Inbjudningar till kurser och konferenser läggs till handlingarna

Justerande sign

Utdragsbestyrkande